

УДК 342.7

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ АТЕИСТОВ

Д.Д. Ким

студент 4 курса обучения

Академия права и национальной безопасности

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Email: daria.kim.9715@gmail.com

Аннотация: Статья посвящена проблеме регулирования такого понятия, как «правовая защита прав атеистов».

Ключевые слова: чувства верующих, атеист, свобода слова, светское государство.

THE PROBLEM OF LEGAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF ATHEISTS

D.D. Kim

Abstract: The article is devoted to the problem of regulating such a concept as «legal protection of the rights of atheists».

Keywords: feelings of believers, atheist, freedom of speech, secular state.

Всем нам известно о законе, который защищает чувства верующих. Обсуждать его сейчас не имеет смысла, поскольку он уже принят и действует.

Но, в соответствии со ст. 14 Конституции Российской Федерации, Российская Федерация - светское государство [1]. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом. Статья 28 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Согласно статьи 29 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается. Статья

19 Конституции Российской Федерации предусматривает, что все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Из указанных положений Конституции Российской Федерации, устанавливающих и раскрывающих светский характер государства во взаимосвязи с положениями о равенстве прав и свобод человека независимо от отношения к религии и убеждений, вытекает обязанность государства в равной мере защищать интересы как верующих, так и атеистов без какой-либо дискриминации. Есть закон об оскорблении чувств верующих, значит должен быть и закон об оскорблении чувств атеистов. На сегодняшний день в РФ такого закона нет и, следовательно, это означает дискриминацию и ущемление прав граждан по признаку отношения к религии.

Нам нужен закон, который в равной мере защищал бы чувства обеих сторон [2].

С учетом того, что РФ светское государство, удивляет тот факт, что в Нижегородском районе всех директоров школ вызвали на обязательное совещание в храм Преображения Господня. Причина вызова — некие торжественные мероприятия, готовящиеся в образовательных учреждениях района («проект «Благодать Печерской Слободы», приуроченный к 420-летию обретения мощей нижегородского чудотворца преподобного Иоасафа Печерского»). Можно говорить о явственной клерикализации еще пятнадцать лет назад «в основном атеистичной» страны [3].

На этом фоне патриарх Кирилл заявил широкой общественности, что нападки на РПЦ вызваны лишь тем, что «она делает людей внутренне свободными, не давая манипулировать собой».

Простите, но "вызов директоров в храм в обязательном порядке" не делает их внутренне свободнее. И если это не манипуляция, то что ей тогда называется?

При всем уважении к православным и православию — это не может вызвать ничего, кроме отторжения. Когда человека, невзирая на вероисповедание и семейные традиции, обязывают изучать православие в школе, являться в храмы по работе и «добровольно» верить в то, во что он не верит - это нельзя назвать никак иначе, кроме как православным беспределом и оскорблением чувств неверующих. Попытки вмешательства верующих в репродуктивные права, в том числе и атеистов, тоже не способствуют поднятию авторитета православной церкви [4].

Следует ввести наказание за оскорбительные действия верующих людей, по отношению к неверующим. Так, в одной Протоиерей Дмитрий Смирнов заявил: «Быть замужем за атеистом — это всё равно что за медведем в цирке. Медведь — такое животное, которое к трём годам выбраковывается. Даже если он ручной и в цирке служит, он дичает и может сожрать своего дрессировщика. Он, как человек, может на мотоцикле ездить, может кувыркаться, но через определённый период времени становится опасен. Так же и атеист: у него нет представления о браке. У него есть какие-то сексуальные привязанности, и в этом плане, он, действительно, как некое животное: встретил другую и полюбил. Он может одну полюбить, другую, третью, шестнадцатую. Так и бывает. У него нет тормозов. Поэтому выходить замуж за таких опасно». Кроме того, однажды он заявил, что «нормальный, логически устроенный атеист должен застрелиться, потому что смысла в его жизни нет. Смысл имеет жизнь человека, если существует вечная жизнь» [5].

Безусловно, мы понимаем, что такие представители «воинствующего теизма» не показатель всех верующих, однако, пользуясь защитой закона, они могут получить больше прав и возможность ущемления людей с противоположной, зачастую более мирной, позицией – прав атеистов.

Хотелось бы привести в пример одну ситуацию. Было возбуждено административное дело в отношении жительницы Красноярска, которая якобы оскорбила чувства верующих фотографией, опубликованной в социальных сетях. Посчитав изображение фаллическим символом, правоохранители привлекли к проверке специалиста в сфере православия, который сообщил, что «отношение к интимной стороне природы человека, начиная с трудов Августина Блаженного, в христианстве негативное и воспринимается как греховное». Соответственно, изображение пасхальной символики в качестве фаллического символа рассматривается православными как осквернение предметов религиозного почитания, заявила специалист. В отношении автора поста возбудили дело по статье «Умышленное осквернение предметов религиозного почитания» (часть 2 статья 5.26 КоАП РФ).

Также некоторые верующие злоупотребляют своими правами, которые им дал закон об оскорблении чувств верующих и вещи, которые являются не наказуемыми, а именно свобода слова, распространение информации выставляют как глубокое оскорбление их религиозных чувств. Приведу пример: священник из г. Орел грозит средствам массовой информации судом за то, что они сообщили о его автомобиле стоимостью 6 000 000 рублей. И священник не просто грозит судом, а именно по статье 148 УК РФ [2]. Никаких противоправных действий со стороны СМИ нет, но почему-то представитель духовенства считает, что никто не должен освещать его жизнь и поднимать вопрос о том, каким путем был приобретен дорогой автомобиль.

Это прямое злоупотребление правами, данными законом об оскорблении чувств верующих, и это еще раз подтверждает необходимость создания соответствующего закона, который бы позволил и атеистам привлекать некоторых агрессивно настроенных религиозных представителей к законной ответственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Хмель И.В., Добросоцкая С.Ю. Проблемы законодательного обеспечения правового статуса атеиста в Российской Федерации // Инновационные технологии – основной ресурс социально-экономического развития России: Материалы Международной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 340-342.
4. Сенина Ю.Е. К проблеме вывода абортотерапии из системы обязательного медицинского страхования // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2017. – №1-2. – С. 350-354.
5. Скиба А.П., Скорик Е.Н. Некоторые проблемы уголовно-исполнительного и уголовно-правового регулирования целей уголовно-правовых мер // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – №5. – С. 180-184.