

УДК 34.04

**РОЛЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ЗАКОННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ:
ПРАКТИКА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Семерентьева М.А.

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Ростов-на-Дону

marianna.marchello@mail.ru

Махотенко М.А.

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Ростов-на-Дону

makhotencko@iubip.ru

Аннотация: В статье исследуются публично – правовой режим управления и распоряжения публичной собственностью, прежде всего, административная ответственность за нарушения законодательства в данной сфере. Анализируется прокурорско-надзорная практика Ростовской области в исследуемом направлении и предлагаются конкретные шаги по надзору в сфере обеспечения законности управления и распоряжения публичной собственностью.

Ключевые слова: публичная собственность, государственная собственность, муниципальная собственность, административная ответственность, прокурорский надзор.

**THE ROLE OF PROCURATORIAL OVERSIGHT
IN ENSURING LEGALITY OF PUBLIC PROPERTY MANAGEMENT:
PRACTICE OF THE ROSTOV REGION**

Semerenteva M.A.

PEI HE SU (IMBL)

Rostov-on-Don

marianna.marchello@mail.ru

Mahotenko M.A.

PEI HE SU (IMBL)

Rostov-on-Don

Abstract: The article considers the public and legal regime of public property's administration and disposal, particularly, administrative liability for breaking the law in this area. It also analyses the procuratorial and oversight practice of the Rostov region in the research area and concrete steps are proposed for oversight in the ensuring the legality of public property's administration and disposal.

Keywords: public property, state property, municipal property, administrative responsibility, procuratorial oversight.

Обеспечение законности порядка управления и распоряжения публичной собственностью в целях эффективного функционирования российской экономики является стратегически важной задачей органов прокуратуры Российской Федерации всех уровней.

Государственное и муниципальное имущество, выступает фундаментом экономики государства и местного самоуправления, их экономической основой, то есть той необходимой базой для качественной и полной реализации государством и муниципальными образованиями возложенных на них функций. Однако, данный вид собственности обладает особым правовым режимом, необходимость установления которого, как отмечает проф. Бондарь Н.С., объективно обуславливается её специфическими социально-правовыми характеристиками, требующими обеспечения её связанности публичными целями и публичным назначением.¹

Качественному проведению проверок исполнения законов о государственном и муниципальном имуществе способствует надлежащая организация надзора на данном направлении².

¹Бондарь С.Н. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституализация муниципальной демократии в России. М.: Норма, 2008. С. 85.

² Парамзин Е.В. Меры прокурорского реагирования на факты нарушений законодательства, регулирующего управление и распоряжение государственной и муниципальной собственностью. / Е.В. Парамзин // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2017. № 1. С. 279-286. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: // URLhttps://www.elibrary.ru/download/elibrary_30766943_85786111.pdf (Дата обращения 20.09.2018)

Бывший генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Яковлевич Чайка, выступая 18.04.2018 в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с докладом о состоянии законности и правопорядка в 2017 году отметил, что в сфере противодействия правонарушениям при распоряжении государственной и муниципальной собственностью продолжено активное сотрудничество с органами контроля, следствием которого являются эффективные совместные проверки исполнения законодательства – только по материалам прокуроров возбуждено более 3 тысяч уголовных дел³.

О значимости данного направления надзорной деятельности свидетельствуют, в частности, статистические данные о результатах работы прокуратуры Ростовской области. Однако, в 2018 году и первой половине 2019 года имеет место снижение активности прокуроров: в 2018 году оно составило 33,6 % в отношении числа предъявленных в суд исков (658 против 991) и 25 % в отношении числа удовлетворенных исков (704 против 939). В 1 полугодии 2019 года предъявлено 475 исков (АППГ – 520, снижение 8,7 %), из них удовлетворено 246 (АППГ – 407, снижение 39,6 %).

В этой связи в целях недопущения ошибок в правоприменительной практике представляется необходимым на данном направлении прокурорам наладить систему получения сведений о состоянии законности в сфере управления и распоряжения публичной собственностью, а также своевременного их анализа, при этом обеспечить оперативность поступления указанной информации, которая должна отвечать признакам полноты и достоверности. В настоящее время значительная часть такой информации может быть получена с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – как на официальных сайтах

³Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1366820/> (дата обращения: 20.09.2018)

органов государственной власти и местного самоуправления, так и путём доступа к данным государственных реестров.

Проведение проверки исполнения федерального законодательства, регламентирующего отношения в сфере публичной собственности, необходимо начинать с составления плана такой проверки, оформления документов о начале проверки, а также направлению соответствующих запросов о предоставлении интересующей информации или выделении специалистов.

В настоящее время весьма актуальным вопросом является надлежащее оформление первоначальных документов, связанных с инициированием проверки исполнения федерального законодательства, что обуславливается принятием Федерального закона от 07.03.2017 № 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», которым установлены формализованные требования к процедуре проведения прокурорами проверок исполнения законов, а именно необходимости вынесения решений о проведении проверки, о расширении предмета проверки, а также составления документов об итогах проверки, установления строго регламентированных сроков проведения проверки.

Важное значение для обеспечения результативности проведения проверок исполнения законодательства о государственной и муниципальной собственности имеет привлечение к проверке специалистов – представителей иных государственных органов в целях осуществления ими экспертно-аналитических функций, в том числе Счётной палаты, Федерального казначейства, Росфинмониторинга, Федерального агентства по управлению государственным имуществом, уполномоченных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, а также иных органов государственной власти, оперативных подразделений органов федеральной службы безопасности и органов внутренних дел.

Анализ статистических данных показывает, что органами прокуратуры Российской Федерации в целом, а также прокуратуры Ростовской области, в частности, выявляется значительное количество нарушений законов о государственной и муниципальной собственности, в целях устранения которых принимаются необходимые меры прокурорского реагирования.

Практика осуществления прокурорского надзора свидетельствует, что в сфере владения, пользования, распоряжения и управления государственной и муниципальной собственностью достаточно часто допускаются нарушения федерального и регионального законодательства⁴. При этом, выбор мер прокурорского реагирования, принимаемых в целях их устранения зависит от их характера, степени распространенности и тяжести нарушений. Прокурор принимает решение о выборе мер реагирования, исходя из собранных в ходе проверки материалов и их правовой оценки. При этом надлежит руководствоваться положениями отраслевых организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации и прокурора субъекта Российской Федерации.

Особую значимость приобретает возбуждение прокурором дел об административных правонарушениях в сфере публичной собственности, поскольку в силу требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и соответствующих законов субъектов Российской Федерации оно отнесено к исключительной компетенции прокурора.

Одной из наиболее эффективных мер прокурорского реагирования в случае выявления нарушений, связанных с незаконным распоряжением или отчуждением публичной собственности, является обращение с иском заявлением в суд в порядке, установленном гражданским процессуальным и

⁴Махотенко М.А. Необходимость совершенствования муниципального законодательства. / М.А. Махотенко // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2019. Том 5. № 3. С. 90-96. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: // https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41490346_23062417.pdf (Дата обращения 29.12.2019)

арбитражным процессуальным законодательством. Анализ прокурорско-надзорной практики в Ростовской области показывает, что прокурорами достаточно активно используются полномочия по судебной защите имущественных прав Российской Федерации, её субъектов и муниципалитетов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бондарь С.Н. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституализация муниципальной демократии в России. – М.: Норма, 2008. – С. 85.
2. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс] URL:<http://www.genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1366820/> (дата обращения: 20.09.2018).
3. Парамзин Е.В. Меры прокурорского реагирования на факты нарушений законодательства, регулирующего управление и распоряжение государственной и муниципальной собственностью // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2017. – № 1. – С. 279-286. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30766943_85786111.pdf (Дата обращения 20.09.2018).
4. Махотенко М.А. Необходимость совершенствования муниципального законодательства/ М.А. Махотенко // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Том 5, № 3. – С. 90-96. – [Электронный ресурс]. –URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41490346_23062417.pdf (Дата обращения 29.12.2019).