

УДК 347.93

СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Деев М.И.

Студент 3 года обучения

Ростовского филиала Российского государственного университета

правосудия (ФГБОУВО РГУП)

e-mail: deeff.mak@yandex.ru

Научный руководитель: Пасикова Т.А.

к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса

Аннотация: Статья посвящена проблем определению перечня субъектов доказывания в гражданском судопроизводстве. Анализируется участие суда как субъекта доказывания в гражданском процессе. Проблематика данной темы заключается в том, что она не отражена законодателем напрямую, как это есть, допустим, в УПК РФ, и поэтому тема является спорной и достаточно обсуждаемой среди теоретиков гражданского процесса.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, участники гражданского судопроизводства, суд, субъекты доказывания в гражданском процессе.

SUBJECTS OF PROOF IN CIVIL PROCEEDINGS

Deev M.

Abstract: The article is devoted to the problem of determining the list of subjects of proof in civil proceedings. The article analyzes the participation of the court as a subject of proof in civil proceedings. The problem of this topic is that it is not directly reflected by the legislator, as it is, for example, in the code of criminal procedure of the Russian Federation, and therefore the topic is controversial and quite discussed among civil procedure theorists.

Keywords: civil proceedings, participants in civil proceedings, the court, subjects of evidence in civil proceedings.

Проблематика данной темы заключается в том, что она не отражена законодателем напрямую, как это есть, допустим, в УПК РФ, и поэтому тема является спорной и достаточно обсуждаемой среди теоретиков гражданского процесса.

Для выделения субъектов доказывания необходимо определить квалифицирующие признаки, позволяющие при их наличии или отсутствии

решать положительно или отрицательно вопрос об отнесении того или иного лица к субъекту гражданского процессуального доказывания.

Все субъекты гражданских процессуальных правоотношений принято делить на несколько групп:

1) суды, рассматривающие дела;

2) лица, участвующие в деле, к которым в силу закона относятся: стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс с целью дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46 и 47 ГПК, а также, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, где все лица, участвующие в деле, имеют процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела[1].

Заявители и заинтересованные лица, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования по предмету спора, имеют материально-правовую заинтересованность, так как являются субъектами спорного материального правоотношения; лица, способствующие осуществлению правосудия.

Начну с суда, как с субъекта доказывания.

Суд отвечает за выполнение задач гражданского судопроизводства, оценку доказательств, принятие законного и обоснованного решения. В силу ч. 2 ст. 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какая сторона должна их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на них не ссылаются. Об отнесении суда к субъектам доказывания были высказаны две позиции. Первая позиция заключается в признании суда как субъекта доказывания в силу неразрывной связи между судебными доказательствами и судебными знаниями. Вторая позиция - исключить суд из числа субъектов доказывания, поскольку суд никому ничего не доказывает, он решает дело по существу. Я все-таки считаю, что суд относится к субъектам доказывания. Суд наделен комплексом прав по доказыванию (ч. 2 ст. 56, ст. 57, 67 ГПК и др.),

позволяющих ему выполнить предписанные законом обязанности и разрешить дело, защитить нарушенные или оспариваемые права заинтересованных лиц. Имеются у суда и обязанности по определению предмета доказывания, относимости, допустимости доказательств и т.д. Все они направлены на реализацию его главной обязанности - вершить правосудие. Суд не может уклониться от участия в доказывании и от выполнения тех процессуальных действий, которые на него возложены законом.

Далее хочется отметить такие субъекты, которые содействуют процессу в процессе доказывания той или иной позиции это:

1) Лица, участвующие в деле (стороны, третьи лица, прокурор, заявители и др.) имеют право принимать активное участие в рассмотрении судом всех материальных и процессуальных вопросов, возникающих по делу. Гражданский процессуальный кодекс устанавливает пределы их полномочий: право знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств и т.д. Эти полномочия свидетельствуют о наличии права на участие в доказывании. Кроме того, эти лица несут процессуальную ответственность, в части бремени доказывания.

2) Лица, способствующие правосудию (эксперты, специалисты, переводчики) привлекаются в процесс по инициативе лиц, участвующих в деле, или суда. Лица, способствующие правосудию, не заинтересованы в исходе дела. Кроме того, такие лица могут быть отстранены от процесса, если они заинтересованы в исходе дела или если имеются иные обстоятельства, которые ставят под сомнение их беспристрастность.

Никакие свидетели или эксперты не могут действовать в процессе самостоятельно, не имея собственных целей, так как не являются субъектами доказывания. Например, согласно ч. 2 ст. 85 ГПК[2] эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы, вступать в личные контакты с участниками процесса, разглашать сведения, которые ему

стали известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

В процессе субъекты разбирательства, как правило, распределяют обязанности по доказыванию[3].

Обязанность доказывания в гражданском процессе имеет свою специфику. Стороны активно участвуют в доказывании на основе своих собственных интересов, а не интересов другой стороны или интересов правосудия.

Закон не предусматривает никаких санкций за невыполнение или ненадлежащее выполнение такого обязательства. Другое дело, что, если сторона не сохранит свою позицию в суде, она рискует проиграть процесс.

Истец доказывает обстоятельства, на которые он ссылается как на основание своих исковых требований, ответчик — обстоятельства, на которых он основывает свои возражения по заявленному иску. До того момента, как суд все-таки решит, кто прав, а кто виноват в каком-либо случае будет действовать правовая презумпция.

Правовая презумпция - предположение о наличии или отсутствии определенного факта, установленного правовой нормой. Это предположение считается верным до тех пор, пока суд не примет иного решения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васильковский Е.В. Курс гражданского процесса. Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. – М.: Статут. – 2016. – С.31.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 17. – Ст. 1619.
3. Эткин П.С. Субъекты доказывания в гражданском процессе // Актуальные проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского судопроизводства. – 2018. – №1.
4. Пасикова Т.А. Об использовании электронных доказательств в цивилистическом процессе // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию – 2019. – Т. 5, №2.– С.280-283.