

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНЦИИ И ИНСАЙДЕРСКИХ
РИСКОВ В ЭКОНОМИКЕ КАК ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ
И КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ**

Чапиковский Д.В.

к.э.н., магистрант ЮМЗЧ-101

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: Denis-Gte@yandex.ru

Аннотация: В данной статье показывается возможность и важность защиты интересов экономических субъектов в ситуациях несовершенной конкуренции а также неравнозначной информационной осведомленности, профессиональной подготовке и возможностях

Ключевые слова: конкуренция, инсайдер, риск, бизнес-процесс

**LEGAL ASPECTS OF COMPETITION AND INSIDER RISKS IN THE
ECONOMY AS THE MAIN FACTORS OF DEVELOPMENT AND CRISIS
PHENOMENA**

Chapikovskiy D.V.

Abstract: This article shows the possibility and importance of protecting the interests of economic entities in situations of imperfect competition as well as unequal information awareness, training and opportunities.

Keywords: competition, insider, risk, businessprocess

Ведущими экономистами [1, с.531-555] и на официальном государственном уровне [2] в большинстве стран признается основополагающая роль конкуренции в развитии экономики и общества. Почему? Потому что развитая конкуренция постоянно улучшает работы и услуги в части качества, снижения цен или потребительских свойств. При этом конкуренция является эффективным инструментом развития не только на товарных рынках, ее «законы» отлично и с высокой эффективностью «работают» в любых сферах жизнедеятельности общества – госуправлении, консалтинговых услугах (в частности юридических), здравоохранении, социальном обеспечении и др. Потому что при высоком развитии

конкуренции, потребитель выбирает и получает товар/услугу с наивысшими потребительскими свойствами по соотношению цена/качество, при низком уровне конкуренции потребитель заплатит больше за менее качественный товар/услугу и даже может получить вред здоровью или убыток.

Против конкуренции действуют серьезные антагонистические угрозы самой природы большинства экономических субъектов, а именно – максимизация прибыли (получить больше прибыли при меньших затратах), причем здесь вопрос не такой очевидный и однозначный, он многомерен, так как интересы экономических субъектов, а особенно крупного бизнеса являются многоуровневыми что представляет собой целый комплекс рисков развития конкуренции и последующему появлению кризисных явлений как в самих экономических субъектах (снижение доходов, банкротство, потеря репутации), потребителях услуг/товаров (удорожание, снижение качества, риск утраты здоровья и убытков) так и общества в целом (замедление экономического роста, «старение» населения, обнищание населения, безработица):

- монополизация рынков и сращивание контролирующих госструктур с бизнесом (государственные структуры и компании с госучастием обладают большими лоббистскими и финансовыми возможностями[2]);

- коррупционная составляющая в законодательстве [3];

- внутреннее и внешнее мошенничество инсайдеров (здесь и далее под инсайдерами понимаются лица, имеющие в силу своего служебного или семейного положения доступ к конфиденциальной информации о делах компании/государственного органа и использующие ее в целях личного обогащения) в коммерческих и в государственных/ муниципальных организациях и органах власти.

В данной статье я собираюсь раскрыть тему инсайдерского внутреннего и внешнего мошенничества как основу появления и развития всех других рисков конкуренции и, считаю, что именно это направление является самым значимым для развития правовых услуг в нашей стране.

Отдельно хочу отметить первый шаг который может и должен сделать защитник правых интересов отдельного экономического субъекта (а равно потребитель, государственный служащий или сотрудник организации) чье право ущемляется или нарушается [4] посредством мошеннических действий инсайдеров, этот шаг заключается в том чтобы «пойти» против такого инсайдера который может и как правило является очень могущественным [5] во всех смыслах данного слова, против «системы» и «авторитетного мнения профессионалов», чтобы сделать этот шаг, нужно «разобраться» и изучить бизнес-процесс и его правовые нормы лучше чем инсайдер, чтобы сформировать «позицию защиты» личных, корпоративных или общественных интересов. Во многих организациях такой подход «негласно осуждается», в связи с этим он является малораспространенным.

Резонный вопрос – возможен и целесообразен ли такой подход вообще?

Многие могут подумать что такое невозможно [2], однако есть определённые факторы которые позволяют сделать утвердительный вывод об обратном [2]:

- интересы инсайдеров могут противоречить интересам как собственников/учредителей организации так и интересам государства и охраняемых им прав и свобод [2];

- действуя в корыстных целях инсайдеры как правило нарушают естественное право, однако стараются тщательно «замаскировать» нарушение прикрываясь взаимоисключающими и зачастую противоречивыми нормами и правилами содержащимися в различных законодательных актах (несмотря на антикоррупционную экспертизу [3]) так и неоднозначной судебной практикой [6], задача здесь состоит в правильной интерпретации нарушаемых прав и их базовых основ используемых в деловом обороте, смежных отраслях права и экономики, нормах международного права;

- в монополиях или олигополиях ввиду их иерархической структуры могут совершаться ошибки, банально человеческий фактор, и чем больше структура, тем больше может быть вероятность ошибки или преступного умысла [7], эту ошибку можно найти «смоделировав» идеальный бизнес-процесс как с точки зрения бизнеса так и нормативного обеспечения, например с использованием диалектики (использование принципа всеобщей связи и принципа развития во всех формах бытия) через применение методов Проектного управления на основе построения доказательной базы с применением Герменевтикииспользуя методы моделирования применяемые экономическими субъектами-мировыми лидерами по эффективности бизнес-процессов – SIPOC (например компанией «ТОЙОТА» [8]);

- в монополиях, олигополиях и даже государственных организациях ввиду их иерархической структуры могут сталкиваться различные интересы «групп влияния»[2], внутренних структурных подразделений и может существовать внутренняя конкуренция за власть, за сферы влияния, что в итоге может приводить к несогласованности действий и в целом повышает вероятность допущения ошибок.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макконел К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика / пер. с 13-го англ.изд. – Москва: ИНФРА-М, 1999. – 974с.
2. Путин В.В. Без повышения конкуренции невозможно решить стоящие перед страной задачи [Электронный ресурс] / Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС). – URL: <https://tass.ru/ekonomika/5098154> (дата обращения: 28.01.2020).
3. Кадукова Я.В., Махотенко М.А. Проблемы применения органами государственной власти антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов [Электронный ресурс] // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №3. – С. 48-53.– URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 29.01.2020)
4. Малютина А.О. О понятии юридической ответственности и ее специфика в гражданском праве в условиях современности [Электронный ресурс] // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №1. – С. 401-403. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 29.01.20)
5. Материал (статья), расположенная на сайте: Главный борец с коррупцией Алтая оказался миллиардером Вадиком Всемогущим [Электронный ресурс] // LENTA.RU Интернет газета (дата обращения: 27.01.2020).

6. Козлова Н. Банк ошибся и платит. За сбой компьютера должен отвечать банк, а не клиент [Электронный ресурс] // Интернет-портал "Российской газеты" //URL: <https://rg.ru/2015/11/24/vs.html> (дата обращения: 29.01.2020).
7. Серков Д., Рубцова А. МВД задержало похищавшую деньги VIP-клиентов ОПГ из сотрудников Сбербанка [Электронный ресурс] // Информационное агентство «РБК». – URL: <https://www.rbc.ru/society/03/07/2018/5b3b4e1b9a7947461155e6ac> (дата обращения: 29.01.2020).
8. Лайкер Д. Дао Toyota: 14 принципов менеджмента ведущей компании мира. – Москва: Издательская группа «Точка», 2019. – 400с.