

УДК 343.24

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Краснящих М.Р.

студентка 2 курса колледжа ВГУЮ (РПА Минюста России)

mary25.03.2003@gmail.com

Семенцова И.А.

кандидат юридических наук, доцент

Irina_semen@inbox.ru

Аннотация: В рамках данной научно-исследовательской работы будет рассмотрен вопрос востребованности применения принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Ключевые слова: принудительные меры воспитательного характера, преступность несовершеннолетних, освобождение от уголовной ответственности, преступления небольшой и средней тяжести, государственное принуждение.

COMPULSORY MEASURES OF EDUCATIONAL INFLUENCE IN RELATION TO MINORS

Krasnyashchikh M.R.

2nd year student of the VSUU College (RPA of the Ministry of justice of Russia)

mary25.03.2003@gmail.com

Sementsova I.A.

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department.

e-mail: Irina_semen@inbox.ru

Abstract: As part of this research work, the question of the demand for the use of compulsory educational measures in relation to juvenile offenders will be considered.

Keywords: compulsory educational measures, juvenile delinquency, exemption from criminal liability, minor and moderate crimes, state coercion.

Преступность несовершеннолетних – социальное явление, характерное для любого общества, обусловленное совокупностью экономических, культурных, политических и иных факторов. Это особая составляющая

преступности, отражающая благосостояние, нравственные устои и моральный облик семьи, в которой воспитывается несовершеннолетний, общества, а также государства в целом. Причины преступности несовершеннолетних многообразны [1]. Ее центральное звено – человек, совершивший преступление, в данном случае – не достигший совершеннолетия. Именно статус «несовершеннолетнего» и обуславливает применение принудительных мер воспитательного воздействия [2].

В настоящее время встает вопрос о востребованности принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, что, собственно, и актуализирует данное исследование.

Российское уголовное законодательство по-разному оценивает действия взрослых и несовершеннолетних. За одно и то же преступление подросток получает гораздо более мягкое наказание, нежели взрослый. Такой подход законодателя зачастую не находит понимания в обществе. Но мы должны помнить о том, что правосудие в Российской Федерации в отношении несовершеннолетних носит в первую очередь восстановительный характер, а не карательный. Первоначальная задача правосудия в отношении несовершеннолетних это не наказать правонарушителя, а оставить его проживать в социуме достойным гражданином нашего общества [3].

Связан такой подход с тем, что подросток более восприимчив к внешним факторам среды и выбыв его в раннем возрасте из социума, невозможно вернуть обратно полноценным членом общества.

Одним из видов освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности является применение к нему принудительных мер воспитательного воздействия, под которыми понимаются назначенные и приведенные в исполнение независимо от воли несовершеннолетнего регламентированные в законе меры государственного принуждения. Они могут быть применены в отношении лиц, которые достигли 14-летнего возраста, но ещё не достигли 18-летнего на момент их применения, за совершение преступления небольшой или средней тяжести, при условии, что

совершивший преступление несовершеннолетний может быть исправлен без уголовного наказания [4].

В соответствии со статьей 90 УК РФ предусмотрены следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего [5].

Также следует отметить, что к несовершеннолетнему правонарушителю могут одновременно применяться несколько мер воспитательного воздействия.

Во всех случаях, когда после судебного разбирательства по уголовному делу несовершеннолетний остается в обществе, с ним обязаны проводить индивидуальную профилактическую работу органы и службы системы профилактики, полномочия и механизм взаимодействия которых прописан в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Задача индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним после суда - предупреждение случаев повторного совершения этим подростком правонарушений и преступлений, обеспечение безопасности общества.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации количество освобожденных от уголовной ответственности несовершеннолетних правонарушителей к которым были применены принудительные меры воспитательного характера в 2019 году составляет 2,24% от общего числа осужденных несовершеннолетних [7].

Большую роль в реализации данных мер играет институт семьи – заботливые и любящие родители. В этой связи, некоторые подростки не

воспринимают всерьёз, назначенные судом, принудительные меры воспитательного воздействия и наивно верят, что родители скорее отдадут приоритет интересам и желаниям несовершеннолетнего, нежели назначенным мерам [8].

Безусловно, каждый родитель, хочет лучшего для своего ребенка и будет делать все ради его комфорта. Но когда речь заходит о правонарушениях, влекущих за собой уголовную ответственность, родители относятся со всей строгостью и отдают приоритет «букве закона». Вследствие чего, у подростка, непонимающего поведение родителей, происходит рецидив преступлений.

Но бывает и так, что несовершеннолетний совершает преступление, не осознавая всей опасности и ответственности влекущей впоследствии. Это происходит в силу различных обстоятельств, среди которых можно выделить:

- Влияние со стороны (взрослых, сверстников);
- Нужда, нехватка денег;
- Стремление выделиться;
- Проблемы в семье;
- Употребление алкоголя (других психоактивных веществ) и др.

Какие бы причины не были, все-таки наиболее важными факторами, влияющими на поведение подростков, являются условия, в которых формируется их личность: материальный уровень жизни, отношения в семье, занятость подростка. Если при привлечении к уголовной ответственности «вырвать» ребенка из социума, вероятность его исправления не увеличится. Поэтому принудительные меры воспитательного характера являются верным решением в борьбе и профилактике несовершеннолетней преступности [10].

Подводя итог всему вышесказанному, можно констатировать, что данные меры являются одной из возможных альтернатив применения уголовного наказания в отношении несовершеннолетних. В них имеется потенциал для дальнейшего развития мер воздействия в отношении

несовершеннолетних. Ведь, только дружественное к ребёнку правосудие позволит не сломать жизнь случайно оступившемуся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Порханова А.Д. Возрастные особенности агрессивного поведения [Электронный ресурс] // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – Т.5, №2. – С. 430-434. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41353697> (дата обращения: 01.02.2020).
2. Дидык А.Н. Причины и условия преступности несовершеннолетних // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 2 (14). – С. 68-69.
3. Орлов В.В. Проблемы освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Тамбов, 2005. – 28 с.
4. Валуйсков Н.В. Основания освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т.6, №4 (21). – С. 463-465.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2019. – 336 с.
6. Атарщикова Е.Н. Анализ работы с кадровым резервом в органах государственной власти Российской Федерации [Электронный ресурс] // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5 №3. – С. 102-107. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41490348> (дата обращения: 01.02.2020).
7. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2019 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> свободный (01.02.2020).
8. Боровиков С.А. Принудительные меры воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних как альтернатива уголовному наказанию»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 28 с.
9. Мелешко Н.П. Криминологические проблемы воспитания и образования детей в социально неблагополучных семьях, как необходимое условие формирования и развития человеческого потенциала России // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – №5. – С. 122-126. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25516446> (дата обращения: 01.02.2020).