

УСТОЙЧИВОСТЬ КАК ОЦЕНОЧНАЯ КАТЕГОРИЯ

Магеррамов И.М.

Аспирант 1 курса ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: imr.magerramow@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена изучению вопроса устойчивости при оценке деятельности субъектов экономики. Рассмотрены подходы к определению устойчивости и проблематика ее исследования.

Ключевые слова: устойчивость, неопределенность, инвестиции, социальная эффективность, принятие решений.

STABILITY AS THE ANALYTICAL CATEGORY

Magerramov I.M.

Abstract: The article is dedicated to the studying of the stability question for the purpose of economic agents activity assessment. Also there were considered different approaches to the stability definition, its research problematic.

Keywords: stability, indeterminacy, investments, social efficiency, decision making.

Вопросы принятия стратегических решений в условиях неопределенности всегда были актуальны на всех уровнях национальной экономики.

Так, для субъектов бизнеса стратегическими являются вопросы развития проекта, продукта или функциональной (бизнес) единицы. Здесь опираются на категории рентабельности, безубыточности, оборачиваемости, ликвидности и другие группы критериев. Кроме того, на этапе рассмотрения стратегий прибегают и к инструментам сценарного планирования и прогнозирования. Формируются цепочки (деревья решений), где каждая принимаемая к анализу альтернатива трансформируется в набор вложенных альтернатив, каждая из которых являет собой совокупность свойств исследуемого объекта при других, отличных от настоящих, условиях внутренней и внешней среды [3, с. 125].

В дополнение к традиционным инструментам планирования и прогнозирования могут применяться и альтернативные методики.

Так, например, если рассматривать основной целью деятельности субъекта бизнеса не максимизацию собственной прибыли (экономическая трактовка), а удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах с нужными рынку потребительскими свойствами (маркетинговая трактовка), то следует пользоваться при принятии решений инструментарием интегральной оценки социальной эффективности. Ее смысл сводится к оценке удовлетворенности всех заинтересованных в работе компании рыночных агентов (поставщики и подрядчики, клиенты и их клиенты) ее товарами, услугами, уровнем сервиса, управления и другими характеристиками. Используется совокупность цепных индексов, определяющих уровень удовлетворенности в создаваемых продукцией компании точках преобразований [1].

Методика интегральной оценки социальной эффективности деятельности субъекта бизнеса наиболее близка к пониманию устойчивости. Устойчивость в общем смысле отражает восприимчивость исследуемого объекта (товара, услуги, направления деятельности, компании и пр.) к изменениям внешней и внутренней среды, т.н. начальных условий. И для более полной оценки устойчивости необходимо соблюдать интегральный подход.

В более узком смысле под устойчивостью следует понимать функциональную зависимость, где в качестве аргумента выступает массив (вектор) начальных условий (инфляция, валютные курсы, уровень безработицы, социально-экономические характеристики региона деятельности и пр.), в которые помещен исследуемый объект [2, с. 40]. Значение же функции от заданных начальных условий определяет состояние исследуемого объекта, его устойчивость к колебаниям начальных условий.

Общий вид функции устойчивости представлен в виде формулы (1).

$$f\left(\begin{matrix} a \\ \dots \\ n \end{matrix}\right) = a + b + c + \dots + n \quad (1)$$

где

$f\left(\begin{matrix} a \\ \dots \\ n \end{matrix}\right)$ - функция устойчивости от массива начальных условий,
 a, b, c, \dots, n – собственно численные характеристики начальных условий.

Таким образом, при постановке задачи определения устойчивости социально-экономической системы различного уровня и порядка сложности необходимо проработать следующие моменты:

- показатели, подлежащие оценке; здесь следует учитывать, что функция устойчивости интегральная по своей сути, следовательно, наиболее объективно в качестве характеристик начальных условий рассматривать индексные индикаторы, а не абсолютные величины [3, с. 125];

- пороговые значения; эмпирическим путем необходимо выработать градацию значений функции для целей дальнейшего принятия решений по исследуемому объекту;

- модификации вида функции; в зависимости от предметной области решаемой задачи, функция устойчивости может модифицироваться; так, в некоторых методиках к характеристикам начальных условий добавляются численные коэффициенты, а операция сложения заменяется подсчетом среднего, либо средневзвешенного значения [6].

Так, например, Н.В. Собченко предлагает производить расчет интегрального показателя экономической устойчивости на основе коэффициентов финансовой устойчивости, инновационной устойчивости, рентабельности, деловой активности, ликвидности. В данной трактовке интегральная зависимость имеет вид, представленный в виде формулы (2).

$$\begin{aligned}
RK = & 0,268 \times KOA + 0,244 \times KTL + 0,062 \times RA + 0,009 \times RCK + 0,018 \times IRI \\
& + 0,012 \times KOCC + 0,005 \times RSSP + 0,062 \times KM + 0,062 \times KA \\
& + 0,007 \times RSG + 0,006 \times RI + 0,001 \times RSNP + 0,062 \times KФ \\
& + 0,085 \times KПП + 0,073 \times KOЗ + 0,024 \times КАЛ
\end{aligned}$$

Где KOA – коэффициент оборачиваемости активов,
 KTL – коэффициент текущей ликвидности,
 RA – рентабельность активов,
 RCK – рентабельность собственного капитала,
 IRI – индекс рентабельности инноваций,
 KOCC – коэффициент обеспеченности собственными средствами,
 RSSP – рентабельность продаж (по прибыли от продаж),
 KM – коэффициент маневренности,
 KA – коэффициент автономии,
 RSG – рентабельность проданных товаров,
 RI – рентабельность инвестированного капитала,
 RSNP – рентабельность продаж (по чистой прибыли),
 KФ – коэффициент финансирования,
 KПП – промежуточный коэффициент покрытия,
 KOЗ – коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами,
 КАЛ - коэффициент абсолютной ликвидности.

Также автор выделяет четыре зоны устойчивости:

- зона высокой устойчивости: $1,15 \leq RK < 1,3104$;
- зона нормальной устойчивости: $0,70 \leq RK < 1,15$;
- зона неустойчивого положения: $0,35 \leq RK < 0,70$;
- зона абсолютно неустойчивого положения: $RK < 0,35$ [6].

При наличии достаточного объема исторических данных по определяющим интегральный уровень устойчивости показателям можно также спрогнозировать состояние предприятия, прибегнув к инструментам аппроксимации [5,7].

Таким образом, можно расширить область применения функции устойчивости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алекберов М.М. Методология оценки социальной эффективности совершенствования управления ЦГИЭ. [Электронный ресурс]. // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 10. – С 108-110. – URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=23719> (дата обращения: 08.03.2020).
2. Артамонов В.Н. Факторный анализ деятельности торговой компании. [Электронный ресурс]. // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. – 2013. – № 3. – С 37-44. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_19635540_29974191.pdf (дата обращения 15.03.2020).
3. Винникова И.С., Кузнецова Е.А. Финансовый менеджмент современной организации: Учебное пособие. – Н.Новгород: Мининский университет, 2018. – 150 с.
4. Комаров О.В. Финансовый менеджмент в IT-компаниях. Портал «Хабр» [Электронный ресурс]. – URL: <https://habr.com/ru/post/433296/> (дата обращения 20.03.2020).
5. Коханова В.С., Ященко С.Д. Применение Big Data для разработки персонализированного финансового продукта // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №1. – Режим доступа: // www.elibrary.ru/download/elibrary_38566603_66149423.pdf (дата обращения 15.03.2020).
6. Собченко Н.В. Комплексная методика оценки экономической устойчивости предприятия на основе инновационной активности // Научный журнал КубГАУ. – 2011. – №67 (03) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // URL: <https://ej.kubagro.ru/2011/03/pdf/29.pdf> (дата обращения 28.03.2020).
7. Акперов И.Г. Организационно-функциональный механизм адаптивной модели экономики региона // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – Т. 1, № 1. – С. 7-15. – URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25588403> (дата обращения 25.03.2020г.).