

УДК 346.7

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Усенко Р.А.

магистрант 1-го года обучения

Академии Права и Национальной безопасности

Южного Университета (ИУБиП)

e-mail: Oknesu1@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассмотрены проблемы представительства в гражданском праве, представлен анализ нормативных оснований и круга лиц, допускаемых в качестве представителей, а также пределы их полномочий при совершении юридических действий.

**Ключевые слова:** представительство, полномочия представителя, юридические действия, права и законные интересы представляемого, гражданский оборот, правоприменительная практика.

## MODERN PROBLEMS OF THE INSTITUTE OF REPRESENTATION IN CIVIL LAW

Usenko R.A.

**Abstract:** The article deals with the problems of representation in civil law, provides an analysis of the regulatory grounds and the circle of persons admitted as representatives, as well as the limits of their powers when performing legal actions.

**Keywords:** representation, powers of the representative, legal actions, rights and legitimate interests of the representative, civil turnover, law enforcement practice.

Представительство является одним из гарантов права субъектов гражданских правоотношений на свободное участие в гражданском обороте. Согласно ст. 34 Конституции РФ каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности [1].

Именно гарантии призваны регламентировать сферу отношений с государством, в которых гражданин рассчитывает не только на охрану своих прав, но и на активную помощь государства в их использовании, что

получило свое отражение в нормативно-правовых актах, принятых на современном этапе развития общества.

Такие гарантии охватывают все правовые средства, от эффективности которых зависит степень полномочий, как представителя так и представляемого. Во-первых, это компетентность органов государства, выражающаяся, прежде всего, в решении вопросов, возникающих в связи с обладанием определенных полномочий и возможностей их реализацией. Во-вторых, это процедурно-процессуальный порядок представления законных интересов доверителя.

Гарантии правомерного использования прав представителя нацелены на создание оптимальной социально-правовой среды их реализации, в связи с чем, развитие представительства требует эффективного правового механизма, обеспечивающего четкость и полноту его регулирования. К сожалению, предусмотренная Конституцией РФ государственная система гарантий, в современных условиях рыночных отношений, не справляется в должной мере со своими задачами. Об этом свидетельствуют отсутствие необходимых механизмов и условий для их реализации, а также, в ряде случаев, необходимой законодательной базы, что значительно усложняет его практическое применение. В этом контексте следует помнить, что реализация представителем своих полномочий затрагивает интересы как представляемого, так и третьих лиц, в связи с чем важное значение приобретает проблема определения правового статуса представителя и сущности его полномочий.

Согласно гражданского законодательства, представительство - совершение одним лицом (представителем) в пределах имеющихся у него полномочий, сделок и иных юридических действий от имени и в интересах другого лица (представляемого) [2].

Сама суть представительства состоит в том, что является гражданским правоотношением, в силу которого правомерные в пределах данных полномочий юридические действия одного лица (представителя) от имени

другого лица (представляемого) влекут за собой возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей непосредственно для представляемого.

Правоотношение представительства возникает также в сфере перехода прав собственности на экономические блага (товары, работы, услуги), когда представитель совершает сделку от имени и за счет представляемого, что является обязательным условием для стабилизации гражданского оборота в условиях рыночной экономики.

В гражданском праве и процессе существует классификация представительства по трем категориям, однако данная классификация не в полной мере отражает правоотношения представительства, поэтому целесообразней классифицировать представительство не только по его видам, но и по формам. При этом виды представительства должны выделяться в зависимости от отраслевой принадлежности правоотношения представительства, а формы – в зависимости от оснований возникновения представительского полномочия (в силу закона или договора) [7. С. 54].

Каждая форма представительства должна отвечать единым признакам и принципам, которые проявляются вне зависимости от того, в каком виде представительства (материальный или процессуальный) она применяется [6. С. 71].

Необходимо отметить, что полномочия представителя в гражданском праве определяются доверителем. В некоторых случаях полномочие также может явствовать из обстановки, в которой действует представитель.

Объем таких полномочий у субъектов гражданских правоотношений различен и зависит от квалификации специалистов, представляющих интересы доверителя, от правовой подготовленности представляемого и других факторов, имеющих первоочередное значение при определении границ предоставляемых полномочий.

Закрепление полномочий представителя зависит от вида представительства, которые могут быть установлены на основании

доверенности, административного акта, трудового договора, закона. При этом, социальная ценность представительства обусловлена постольку, поскольку возможно осуществить и в полной мере воспользоваться всеми полномочиями, предоставленными законом.

Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Если по условиям доверенности полномочия осуществляются совместно, то, отказ одного из представителей влечет за собой прекращение доверенности в целом. Так же очевидно, что отмена доверенности в отношении одного представителя влечет прекращение доверенности только в отношении этого представителя. В случае, когда доверенностью о совместном осуществлении полномочий предусмотрено передоверие, его осуществление возможно только всеми представителями совместно, если иное не обусловлено в доверенности.

В свою очередь, вследствие смерти гражданина, выдавшего доверенность, действие доверенности прекращается.

Доверенности на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами должны быть нотариально удостоверены.

Инновацией в данном случае является тот факт, что нотариальное удостоверение требуется только для доверенностей, в которых либо дается полномочие на заключение сделок продажи, мены или иного отчуждения имущества, или распоряжение на установление ограниченных вещных прав на имущество, например, залог. Также, при заключении договора купли-продажи доли недвижимого имущества, требуется обязательно нотариально удостоверенная доверенность.

Заметим, что практически во всех случаях, доверенность выдается для подтверждения полномочий добровольного представительства. Однако если само добровольное представительство имеет в основе договор между

представляемым и представителем, то выдача доверенности по своей юридической природе представляет собой одностороннюю сделку, совершаемую по единоличному усмотрению представляемого.

Под представительством, основанном на административном акте признается такое представительство, при котором первое лицо (представитель) обязан действовать от имени второго лица (представляемого) по распоряжению административного акта последнего. Например, когда юридическое лицо издает приказ о назначении работника на определенную должность, связанную с ведением должных представительских функций: заключение сделок, составление юридических актов, представительство в суде. В этом случае полномочия представителя определяются на основе административного акта или должностной инструкции работника [9. С. 66].

Представительство, основанное на законе возникает в тех случаях, когда есть прямое указание закона, без участия воли представляемого лица, в случае, если оно является недееспособным. К примеру, представительство несовершеннолетних их родителями.

Безусловно, такое представительство возникает вне зависимости волеизъявления представляемого, при этом все полномочия по представительству определяются, непосредственно, законом.

Кроме того, существует особый вид судебного представительства, при котором не требуется согласие представляемого лица и которое появляется в связи с прямым указанием закона или какого-то нормативного акта – так называемое обязательное представительство.

После вступления в силу изменений, внесенных в ГК РФ, преодоление конфликта интересов при совершении представителем сделок от имени представляемого в отношении себя лично, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, стало возможным и в отношениях общегражданского представительства, если имеется

согласие на то представляемого в доверенности, либо указание на это содержится в законе [8. С. 133].

Так, в соответствии с нормами п. 1. и 3 ст. 182 ГК РФ, ст. 183 ГК РФ, п. 5 ст. 185 ГК РФ, - руководитель юридического лица является разновидностью представителя. Раньше директора считали разновидностью органа юридического лица и к нему правила о представительстве не применялись.

Арбитражный суд, рассмотрев в судебном заседании исковое заявление ООО «Парус» (Подрядчик) к ООО «Бизон» (Заказчик) о взыскании задолженности, установил, что между ними был заключен договор, согласно которому, Подрядчик обязуется выполнять в соответствии с заданиями Заказчика указанные в настоящем Договоре работы, сдать результат работ Заказчику, а Заказчик обязуется принять результат работ и оплатить выполненные работы в размере, указанном в Договоре.

ООО «Парус» выполнило работы в полном объеме, что подтверждается товарными накладными и выставленными счет-фактурами, подписанными генеральным директором главным бухгалтером и скреплены печатью организации. Ответчиком не доказано, что лица, чьи подписи стоят на товарных накладных и актах сверки, не являются его работниками и осуществление таких юридически значимых действий как приемка добычи песка и подписание указанных накладных привели к установлению правоотношений между истцом и ответчиком.

Суд полагает, что факт проставления оттиска печати покупателя также свидетельствует о том, что полномочия лица, получившего работы, следовали из обстановки. Выдача печати лицу, осуществлявшему приемку работы, постановка ее на первичных учетных документах также является подтверждением полномочий представителя.

Безусловно, установление факта заключения сделки представителем без полномочий или с их превышением служит основанием для отказа в иске, вытекающем из этой сделки, к представляемому, если только не будет доказано, что данная сделка была одобрена доверителем. Под последующим

одобрением сделки представляемым, в частности, могут пониматься: письменное или устное одобрение независимо от того, кому оно адресовано; признание представляемым претензии контрагента; иные действия представляемого, свидетельствующие об одобрении сделки (например, полное или частичное принятие исполнения по оспариваемой сделке).

И это правильно, поскольку в данном случае документы подписаны ответчиком (директором) и представителем ответчика, чья подпись скреплена печатью ответчика, без возражений. Данные обстоятельства свидетельствуют об одобрении со стороны ответчика указанных поставок, в связи с чем с суд вынес решение о взыскать с ответчика задолженности в объеме предъявленных требований [5].

Заметим, что в настоящее время характерной тенденцией является неоднозначное отношение государства к институту представительства в суде, которое, к сожалению, меняется с каждым днем, и далеко не в лучшую сторону. Так, законодатель принял норму о том, что представителем участника гражданского судопроизводства, по доверенности, может быть лишь лицо, имеющее высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности [4].

Тем не менее, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что подавляющее большинство граждан участвует в судебных процессах без оплачиваемых профессиональных представителей, то есть привлекают к содействию в отправлении правосудия по гражданским делам знакомых, не имеющих юридического образования, но имеющих большой опыт в какой-либо профессиональной деятельности, по поводу которой произошел спор. При этом необходимо учитывать, что у большинства граждан в сегодняшних условиях имущественного неравенства, нет достаточных средств на ведение судебных процессов и оплату профессиональных юристов.

Приведенные аргументы дают основание утверждать, что для таких граждан нововведение в части привлечения к представительству в суде только лиц, имеющих юридическое образование, значительно снизит качество

гражданского судопроизводства, в связи с недоступностью юридических услуг, и как следствие этого, самостоятельная защита своих нарушенных прав и законных интересов, которая будет оставаться самой слабой и незащищенной стороной в экономических и иных гражданско-правовых спорах, что ставит под сомнение реализацию принципа состязательности в судебном разбирательстве.

Тем не менее очевидно, что такое положение, сложившееся в гражданском законодательстве о представительстве, с целым рядом пробелов и противоречий, оборачивается существенными трудностями в правоприменительной практике. Иными словами, имеющиеся в законодательстве пробелы правового регулирования отношения представительства не отвечают требованию оперативности современного гражданско-правового оборота, порождают противоречивую судебную практику, что значительно осложняет гражданский оборот и не позволяет субъектам гражданских прав эффективно вступать в правоотношение представительства в электронном виде, механизм которого в настоящее время рассматривается законодателем в рамках реализации Федеральной целевой программы «Электронная Россия».

Полагаем, что доверенность может быть оформлена в форме электронного документа при условии использования электронной подписи доверител, что отвечает современным потребностям гражданского оборота. В этой связи возникает необходимость дальнейшего совершенствования института представительства, основанного на современных реалиях гражданских правоотношений.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. I) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.



3. Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ (ред. от 17.10.2019) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 49 (ч. I). – Ст. 7523.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2015. – № 8.
5. Решение Арбитражного суда Ставропольского края от 8 ноября 2019 г. по делу № А82-22360/2018. [Электронный ресурс] – URL: <https://sudact.ru/arbitral>. (дата обращения: 02.04.2020).
6. Баловнева В.И. Проблемы представительства в гражданском праве // IV международная научная конференция «Право: история, теория, практика» – СПб: Молодой ученый, 2016.
7. Гусева Н.В. Современные тенденции развития института представительства в гражданском праве // Традиции и новации в системе современного российского права: Сборник тезисов XVII Международной научно-практической конференции молодых ученых. – М.: Проспект. 2018.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть первая / Э.П. Гаврилов, О.А. Городов, С.П. Гришаев. – М.: Проспект, 2019.
9. Рясенцев В.А. Представительство и сделки в современном гражданском праве. – М.: Статут, 2017.