

УДК 346.7

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН И ПРОБЛЕМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Егорова Е.В.

магистрант 1-го года обучения

Академии Права и Национальной безопасности

Южного Университета (ИУБиП)

e-mail: katyusha.egorova.93@bk.ru

Аннотация: В статье раскрывается понятие прав граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу граждан экологическим правонарушением, а также проблемы их реализации в соответствии с требованиями экономического развития общества.

Ключевые слова: окружающая среда, экологическое правонарушение, возмещение вреда окружающей среде, негативное воздействие, чрезвычайные ситуации, зоны экологического бедствия, техногенные катастрофы.

ENVIRONMENTAL RIGHTS OF CITIZENS AND PROBLEMS OF THEIR IMPLEMENTATION

Egorova E.V.

Abstract: The article reveals the concept of citizens' rights to a favorable environment, reliable information about its condition and compensation for damage caused to the health or property of citizens by an environmental offense, as well as the problems of their implementation in accordance with the requirements of economic development of society.

Keywords: environment, environmental offense, compensation for environmental damage, negative impact, emergencies, environmental disaster zones, man-made disasters.

К экологическим правам относятся гарантированные Конституцией РФ и экологическим законодательством права каждого человека на: благоприятную окружающую среду; получение достоверной информации о ее состоянии; возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» закреплён комплекс экологических прав граждан [5].

Каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

Действующее экологическое законодательство обязывает государственные органы и их должностных лиц оказывать всемерное содействие общественным объединениям и гражданам в реализации их экологических прав.

Важную роль в реализации экологических правах граждан играет информационное обеспечение.

Обеспечение права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, ее загрязнении и ее доступности для пользователей (потребителей), закрепленного в ст. 42 Конституции РФ, возлагается на гидрометеорологическую службу (Федеральную службу по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – (Росгидромет) [1].

Под информацией о состоянии окружающей среды, ее загрязнении понимаются сведения (данные), полученные в результате мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды [4].

Приведенные аргументы дают основание утверждать, что одним из важнейших направлений в реализации права на благоприятную окружающую среду является использование цифровых технологий в области охраны окружающей этой сфере, в целях автоматизации процессов наблюдений и получения объективных измерений и заключается, прежде всего, в максимальной интерпретации качественно изменившихся исходных данных, их усвоение и совершенствование методики разработки экологических прогнозов. Вспомним, также, что важнейшим инструментом защиты экологических прав граждан является право на возмещение гражданам ущерба, причиненного их здоровью или имуществу экологическим правонарушением. В соответствии со ст. 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды» - вред, причиненный здоровью и имуществу граждан негативным воздействием

окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме.

При этом очевидно, что органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и должностные лица обязаны оказывать содействие гражданам, общественным и иным некоммерческим объединениям в реализации их прав в области охраны окружающей среды.

В этом контексте следует помнить о том, что при размещении объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может причинить вред окружающей среде, решение об их размещении принимается с учетом мнения населения или результатов референдума.

Так, при строительстве олимпийских объектов в г. Сочи на границе объекта всемирного наследия «Западный Кавказ», предполагалось разместить бобслейную трассу, горную олимпийскую деревню; несколько гостиниц; конькобежный комплекс; элитные отели и базы отдыха.

О недопустимости строительства олимпийских объектов на границе Кавказского заповедника неоднократно заявляли Гринпис России, Всемирный фонд дикой природы России и другие общественные организации. Учитывая заявленные требования экологов и заключение экологической экспертизы, объекты Сочинской зимней Олимпиады 2014 были перенесены в другое место.

Экологические права граждан на благоприятную окружающую среду зачастую нарушаются под влиянием антропогенных и природных воздействий, в том числе, обусловленных бедствиями и катастрофами.

Так, первой катастрофой принято считать сброс жидких радиоактивных отходов в реку Теча, который производился в период с марта 1949 г. по ноябрь 1951 г. Облучению подверглись 124 тыс. человек в 41 населенном пункте.

Другая крупная радиационная катастрофа (Кыштымская авария) произошла 29 сентября 1957 г., в Челябинской области на ядерном комбинате «Маяк», где из-за выхода из строя системы охлаждения произошел взрыв емкости объемом 300 кубических метров, в котором содержалось около 80 м³

высокорadioактивных ядерных отходов, в результате которого в атмосферу было выброшено около 20 млн. кюри радиоактивных веществ. В зоне радиационного загрязнения оказалась территория, площадью 23 000 км² с населением 270 тысяч человек в Челябинской, Свердловской и Тюменской областях. В течение длительного времени сведения об этой катастрофе скрывались официальными властями от населения страны и жителей регионов, оказавшихся в зоне радиоактивного загрязнения. Однако полностью утаить аварию и ее последствия оказалось практически невозможно, прежде всего, из-за большой площади загрязнения радиоактивными веществами и вовлечения в сферу послеаварийных работ значительного числа людей, многие из которых разъехались потом по всей стране [10].

Следующая крупная радиационная авария произошла на заводе «Красное Сормово» (Нижний Новгород) 18 января 1970 года, где во время строительства атомной подводной лодки К-320, произошел несанкционированный запуск реактора, который проработал на запредельной мощности около 15 секунд. При этом произошло значительное радиоактивное заражение территории механосборочного цеха, в котором находилось около 1000 рабочих. Радиоактивного заражения местности удалось избежать из-за закрытости цеха, однако был произведен сброс радиоактивной воды в Волгу.

26 апреля 1986 года вошло в историю датой самой масштабной техногенной аварии современности, последствия которой, по мнению ученых, будут сказываться на экологии еще в течение 300 лет. В результате двух взрывов, разрушивших плиту перекрытия 4 реактора Чернобыльской АЭС в атмосферу было выброшено огромное количество уранового топлива. Северная часть Украины, запад России и Белоруссия – территория площадью 160 тысяч квадратных километров пострадала от загрязнения радиоактивными осадками. Радиоактивное облако от аварии также прошло над Восточной Европой, Скандинавией, Великобританией и восточной частью США.

Природа всеобща и едина, и не знает государственных границ. По данным Всемирной Организации Здравоохранения ежедневно от загрязнения

окружающей среды в мире погибает около 8000 человек. В беднейших регионах мира примерно каждый пятый ребенок не доживает до пяти лет. Основной причиной смерти являются заболевания, связанные с неблагоприятным состоянием окружающей среды.

Безусловно, ни одна страна в мире, как бы богата и развита она не была, не в состоянии решить свои экологические проблемы в одиночку. Необходимы четкие согласованные усилия всех государств, координация их действий на международно-правовой основе, чтобы обеспечить право человека на благоприятную окружающую среду, экологическую безопасность и возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Внимание к данной проблеме обусловлено тем, Комиссия ООН по правам человека рекомендует государствам использовать помощь в области охраны окружающей среды в рамках программ ООН по консультативному обслуживанию и обращаться с просьбой к международному сообществу положительно откликаться на запросы об оказании финансовой и технической помощи для расширения и укрепления деятельности, направленной на реализацию экологических прав человека на благоприятную окружающую среду [8. С. 78].

Необходимо отметить, что в связи с вступлением России в Совет Европы, российские граждане получили возможность защищать свои экологические права в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ). Первым российским экологическим делом в Европейском суде по правам человека было решение по делу Фадеевой против России, которая, проживая в крупном металлургическом центре, утверждала, что деятельность металлургического завода, расположенного в непосредственной близости от ее жилища, создает угрозу для ее жизни и здоровья.

Судом были установлены факты, подтверждающие, что на протяжении значительного периода времени концентрация различных токсичных веществ в воздухе в месте проживания заявительницы значительно превышала предельно-

допустимые нормы, установленные Российским законодательством. Соответственно, загрязнение окружающей среды были признаны потенциально вредными для здоровья и благосостояния для тех, на кого они воздействовали.

В то же время, Суд отметил, что, несмотря на то, что предприятие, загрязняющее окружающую среду, нарушало национальные экологические стандарты, не было представлено никакой информации о том, что Россия разработала или предприняла какие-либо меры, принимающие во внимание интересы местных жителей, испытывающих негативное воздействие от загрязнения, и которые бы привели к уменьшению промышленного загрязнения до приемлемого уровня. Суд, в свою очередь отметил, что в качестве исполнения его решения Российская Федерация будет обязана не только выплатить заявительнице денежную компенсацию, но и предпринять меры к ее переселению из санитарно-защитной зоны [7].

Правовое регулирование защиты экологических прав в мире необходимо осуществлять путем повсеместного единообразного установления экологических прав в законодательстве государств путем его кодификации, что будет способствовать его совершенствованию, установлению единых принципов их защиты, обеспечению экологической безопасности, развитию экономических механизмов регулирования возмещения ущерба, причиненного здоровью или имуществу граждан. В 2005 году была предпринята попытка принять Экологический кодекс РФ, однако проект так и не принял форму закона, не смотря на то, кодификация экологического законодательства способствовала бы его совершенствованию и стабильности правоприменительной практики. К сравнению, примером кодификации законодательства служат Экологический кодекс Франции 2000 года, Экологический кодекс Швеции 1999 года, Закон Голландии «Об охране (управлении) окружающей среды» 1997 года [9].

Таким образом, экологические права граждан можно определить как общепризнанные и закрепленные в законодательстве права человека и гражданина, обеспечивающие реализацию таких прав в области охраны

окружающей среды, гарантированные Конституцией Российской Федерации. Нарушение данных прав наказывается в соответствии с законодательством РФ и другими международными договорами и соглашениями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008, № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 113-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О гидрометеорологической службе» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 30. – Ст. 3609.
5. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 133.
6. Постановление Правительства РФ от 23 июля 2004 г. № 372 (ред. от 06.09.2018) «О Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 31. – Ст. 3262.
7. Постановление ЕСПЧ от 09.06.2005 Дело «Фадеева (Fadeyeva) против Российской Федерации» (жалоба N 55723/00) (Вместе с «Извлечениями из доклада об экологической ситуации в г. Череповце») По делу обжалуется вмешательство со стороны публичных властей в частную и семейную жизнь заявительницы по причине ее проживания в экологически неблагоприятной местности вблизи функционирования предприятия ОАО «Северсталь».
8. Дмитренко А.В. Экологическое право: учебное пособие. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». — Ростов-на-Дону. Наука-Спектр, 2014.
9. Дмитренко А.В. О концепции экологической безопасности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2019. – № 9 (112).
10. «Маяк – трагедия длиною в 50 лет»: Доклад общества Гринпис России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.greenpeace.org>. (дата обращения 02.04.2020).