

УДК 343.34:004

## ПРЕСТУПНОСТЬ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Барашко Г.А.  
студент 1 года обучения,  
правосудие по уголовным делам  
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)  
А.И. Фоменко  
к.ю.н., заведующий кафедры «Уголовно-правовые дисциплины»

**Аннотация:** Год от года растёт интерес людей к социальным сетям, они охватывают всё более широкие слои населения. Растёт популярность социальных сетей в том числе и у преступных элементов. Неудивительно, что соцсети прямо или опосредованно вовлекаются в процесс доказывания по уголовным делам. Перед сотрудниками правопорядка стоит проблема – как предотвратить преступления, совершаемые при использовании социальных сетей.

**Ключевые слова:** социальные сети, преступность.

## CRIME IN SOCIAL NETWORKS: CRIMINAL-LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF COUNTERACTION

Barashko G.A.

**Abstract:** Year by year, people's interest in social networks is growing, and they cover more and more segments of the population. The popularity of social networks is growing, including among criminal elements. It is not surprising that social networks are directly or indirectly involved in the process of proving criminal cases. Law enforcement officers face a problem - how to prevent crimes committed when using social networks.

**Keywords:** social networks, crime.

Преступник, действуя посредством социальных сетей, целиком не ощущает риск несения ответственности за преступление, полагая, что останется неизвестным. По мнению В.С.Соловьева[2], вести статистику преступлений, совершаемых в социальных сетях, довольно проблематично. Однако, по данным его исследования, можно привести их примерную структуру: незаконный оборот наркотиков (24,5%); посягательства на частную собственность (18,4%); преступления экстремистского и террористического характера (10,9%); распространение порнографии (10,3%); преступления против конституционных прав человека (9,1%); преступления в сфере компьютерной информации (7,9%); преступления против жизни и здоровья (5,4%); иные общественно опасные деяния.

Преступления, в которых есть коммуникации через социальные сети. Степень значимости этих коммуникаций может варьироваться от совсем незначительной до имеющей значение в качестве косвенного или даже основного доказательства. Красногвардейский районный суд г. Санкт-Петербурга осудил Г. и Д. по ч. 2 ст. 162 УК. В суде Г. показал, что с другим подсудимым «Д. он познакомился в Санкт-Петербурге в апреле 2018 года. Они стали периодически общаться, поскольку Д., как и он, был родом из <...>. 03.07.2018 Д. в социальной сети «ВКонтакте» обратился к нему с предложением о встрече. Он согласился и встретился с ним на следующий день. Во время встречи Д. предложил ему осуществить нападение на магазин золотых изделий». В данном примере роль общения через социальную сеть не столь значительна, хотя оно имело место и суд учёл это в приговоре. Златоустовский городской суд Челябинской области признал С. виновной в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 291.2 УК, одного преступления, предусмотренного ч.1 ст. 290 УК. Из приговора следует, что в закрытой группе студентов в социальной сети «ВКонтакте» осуществлялась переписка по поводу подарка преподавателю для сдачи экзамена. Суд указал, что показания свидетелей согласуются с протоколами выемки, осмотра предметов и документов, из которых следует, что свидетелем следствию были представлены распечатки переписки из закрытой группы в социальной сети «ВКонтакте», содержащей обсуждение требований С., фотографии подарка и чека к нему. В данном примере роль переписки и обмена информацией через социальную сеть велика и имеет доказательственное значение, поскольку они подтверждают подготовительные действия потерпевших к передаче предмета взятки, косвенно подтверждают требования  
взятополучателя.

Таким образом, лица, совершающие преступления, с помощью соцсетей обмениваются информацией между собой и с потерпевшими, свидетелями. Данная информация может касаться возникновения умысла на совершение преступления, выбора способа совершения преступления, приискания орудий совершения преступления, поиска потенциальных жертв и т.д.

На основе изученной судебной практики можно выделить следующие виды активности в соцсетях, которые имеют уголовно-процессуальное значение: наличие учётной записи с личными данными; переписка, имеющая доказательственное значение (может подтверждать договорённость о встрече, переговоры, выдвижение требований, предложение услуг, знакомство и др.); наличие в кругу общения определенных участников уголовного судопроизводства (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего,

свидетеля и т. д.); направление текстовых, аудио-, видеодокументов через аккаунт; размещение на странице в соцсети или в группе в соцсети файлов; факт посещения страниц в соцсети, посещенные страницы, просмотренные файлы, время и место выхода в соцсеть.

Преступления, совершённые с помощью соцсетей. Для таких деяний соцсеть является средством или способом совершения преступления. Постановлением Ленинского районного суда г. Чебоксары от 07.07.2018 в отношении Н., обвиняемой по ч.2 ст.159 УК. Как установил суд, Н. с целью хищения чужого имущества, используя социальную сеть «ВКонтакте», создала группу «Совместные покупки», где выложила фотографии вещей, которые можно было приобрести через неё. После этого Н., скрывая свои истинные преступные намерения, направленные на незаконное завладение чужим имуществом, при помощи указанной социальной сети вступила в переписку с потерпевшей. Н., сообщила ей, что срок доставки выбранного ею товара — 7–10 дней с момента оплаты, но не намеревалась в последующем исполнить свои обязательства по доставке товара и возврату денежных средств. Потерпевшую указанные сроки доставки товара устроили, и она перевела деньги на банковскую карту Н. за выбранный ею в группе товар. Однако Н. свои обязательства перед потерпевшей не выполнила, а денежные средства потратила по своему усмотрению. Будучи социальным явлением, преступность глубинными корнями связана с экономической сферой жизнедеятельности людей. Преступность – явление экономическое, таковым она остается даже в минимальных проявлениях, которые касаются, в частности, законных интересов человека (например, убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и др.)[1].

Майкопским городским судом Республики Адыгея Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.282 УК. Как установил суд, Б. «разместил в сети „Интернет“ на созданной им странице <...> по адресу <...> видеоролик <...> совпадающий по своему содержанию с видеороликом <...> внесенным в Федеральный список экстремистских материалов Минюста России № <...> и содержащим информацию, направленную на возбуждение чувства вражды по отношению к лицам негроидной расы и на унижение достоинства человека либо группы лиц по отношению к лицам негроидной расы». Таким образом, можно отметить многообразие составов преступлений, совершаемых посредством социальных сетей. Роль и значение социальных сетей в механизме совершения отдельных преступлений велики, и они продолжают расти. Влияние коммуникаций через социальные сети на механизм развития

преступного замысла разные и варьируются, могут быть выражены в большей или меньшей степени. Степень связанности отношений участников уголовного судопроизводства с социальными сетями по уголовному делу может быть разной: от полного отсутствия до максимальной связи. Эта степень определяет предмет доказывания по делу, средства доказывания по делу, роль органов предварительного расследования, защиты и суда в процессе квалификации, доказывания и формирования выводов по делу. Социальные сети могут быть: способом передачи значимой для уголовного дела информации, способом совершения преступления, предметом преступного посягательства. Для преступления, совершенного с помощью соцсети, последняя является средством или способом совершения.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Козаченко И.Я. Модели противодействия преступности: уголовно-правовой и криминологический аспекты // Общество и право. – 2018. – № 1 (63).
2. Соловьёв В.С. Преступность в социальных сетях Интернета (криминологическое исследование по материалам судебной практики) // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2016. – Т. 10, № 1. – С. 60–72. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25638516>.