

УДК 343.352

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕ

Ивазов И.

студент 1 курса обучения,

Правосудие по уголовным делам

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

ulinuxmanu@gmail.com

А.И. Фоменко

Аннотация: В статье анализируются цифровое влияние на ветви власти государства, цифровое государство, а так же инструменты, которые служат в борьбе с коррупцией. Анализируется понятие цифрового (электронного) правительства.

Ключевые слова: цифровизация, коррупция, власть.

DIGITALIZATION AND ITS IMPACT ON THE STATE OF CORRUPTION IN THE STATE

Ivazov I.

Abstract: The article analyzes the digital influence on the branches of state power, the digital state, as well as the tools that serve in the fight against corruption. The concept of digital (electronic) government is analyzed.

Keywords: digitalization, corruption, power.

Цифровизация – это повсеместное внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни: промышленность, экономику, образование, культуру, обслуживание как физических, так и юридических лиц, предоставление государственных услуг, оказание правовой помощи гражданам и т.п.

Это явление вызвано стремительным развитием информационных технологий, микроэлектроники и коммуникаций в большинстве стран мира. Цифровизация – это процесс внедрения цифровых технологий, обработки, хранения, визуализации в различные сферы человеческой деятельности[1].

Хотелось бы начать, пожалуй, с одной из важнейших систем в области права, это судебная система правосудия. К большому сожалению, даже

судебная система заражена коррупцией. Есть мнение, что судьи не готовы к цифровизации своей деятельности по причине отсутствия компьютерной грамотности судей. Цифровая грамотность - набор знаний и умений, которые необходимы для безопасного и эффективного использования цифровых технологий. Хотелось бы отметить, что судьям в нынешнее время, необходимо быть готовыми к компьютеризации, так как это может способствовать устранению коррупциогенных факторов. Ведь даже поведение судьи в судебном разбирательстве может отличаться, при проведении видеофиксации происходящего, и без её проведения. Создается впечатление, что цифровизации будет противиться огромная часть правоприменителей, и это касается не только судебной ветви власти, а еще и исполнительной ветви в государстве. А без цифровизации невозможна действенная борьба с коррупцией и эффективное раскрытие экономических преступлений.

Цифровые государственные услуги и электронное Правительство – это инструменты, которые служат в борьбе с коррупцией путем расширения доступа к общественной информации, мониторинга деятельности должностных лиц, оцифровки государственных служб. Информация, которая является открытой, к которой есть общий доступ, может способствовать выявлению коррупциогенных факторов. Так, например, члены Общероссийского Народного Фронта (ОНФ) опираясь на такие данные, находящиеся в общем доступе, в формате отчетности, могут выявлять коррупционную составляющую по части государственных закупок, по строительству объектов, которые финансируются за счет бюджетных средств нашей страны. Именно такое и происходит на встречах ОНФ с Президентом РФ, в своих докладах члены ОНФ не оставляют без внимания коррупционную составляющую, которая выявляется в ходе общественного контроля по освоению бюджетных средств, выделяемые под строительство различного рода объектов, государственных закупок и т.д.

Можно обнаружить различие между странами по уровню коррупции в связи с цифровизованным управлением, который в свою очередь означает меньший риск осуществления коррупционных действий. Особенно это касается развивающихся стран. В той же Руанде внедрены цифровые решения относительно земельных прав, путём образования реестра земель, что несомненно носит прозрачный характер.

В России можно выделить многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ) [2]. На данный момент охвачено 85 регионов, и создано около 12 тысяч отделений на настоящий момент[3].

Борьба с коррупцией методами цифровой экономики предполагает процесс встраивания цифровой экономики в государственное управление и, наоборот, встраивание государственного управления в систему цифровой экономики. Это означает революционные изменения в экономике, политике, психологии людей, обновление взаимоотношений власти и народа.

При глобальной цифровизации образуются некоторые риски. Например, создание уязвимости для взлома электронной площадки, на которой предоставляются государственные услуги, или база данных электронного Правительства.

На данный момент существует целое многообразие совершаемых преступлений в сфере компьютерных технологий. А это соответственно является неотъемлемой угрозой глобальной цифровизации. Совершение таких преступлений будет нести и несёт вред обществу, государству посредством нарушения всей работы электронной платформы, а значит и прозрачности текущих процессов, а так же неприкосновенности частной жизни, тайны переписки, нарушения авторских, изобретательских и патентных прав, мошенничества, незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую и банковскую тайну. В связи с этим была образована статья ст. 272 УК РФ, которая устанавливала уголовную ответственность за неправомерный доступ к охраняемой законом

компьютерной информации, если это повлекло ее уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование[4].

Электронные идентификационные решения не являются полностью защищенными от хакеров, и правительствам необходимо постоянно обеспечивать, чтобы цифровые решения, платформы и системы отражали самые высокие стандарты безопасности. Это требует регулярного обновления технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болжеларская К.Н. «Правосознание в условиях цифровизации общества» [Электронный ресурс] // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №1. – С.274-280. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_38566617_24284646.pdf.
2. Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2012 г. N 1376 "Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг" // СЗ РФ. 2012. N 53 (часть 2). Ст. 7932; Приказ Минэкономразвития России от 27 мая 2016 г. N 322 "Об утверждении Методических рекомендаций по созданию и организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг" // СПС "КонсультантПлюс". Документ опубликован не был.
3. URL: <https://gogov.ru/mfc>.
4. Закутняя К.А. К вопросу о правовых мерах противодействия организованной преступности в сфере высоких технологий // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №1. – С. 507-512. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_38566664_31929757.pdf.