

УДК 33.338

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Голик Светлана Сергеевна

магистрант 3 курса Академии Экономики и Управления

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: pheonix97@mail.ru

Гридина Дарья Николаевна

бакалавр 3 курса Академии Экономики и Управления

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: gridina.daryna@yandex.ru

Научный руководитель: Коханова Виктория Сергеевна – к.э.н., доцент,

руководитель Академии Экономики и Управления

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: kohanovavs@yandex.ru

Аннотация: В статье рассмотрены подходы к оценке эффективности цифровизации предприятия. Приводятся результаты анализа различных подходов к цифровизации, выделяются недостатки существующих методов. Несмотря на наличие значимых исследований и фундаментальных подходов к раскрытию поставленных в выпускной квалификационной работе научных проблем, в настоящее время не существует единой методологии управления цифровой трансформацией предприятия. В связи с этим, возникает необходимость разработки оригинальной методологии, и практического инструментария, а также уточнения целей, сценариев развития, КРІ цифровизации предприятий. Актуальность и недостаточное исследование проблем, связанных с развитием организационно-экономических механизмов функционирования предприятия при внедрении цифровых технологий, определили актуальность данной статьи. В работе предложены направления совершенствования методики оценки эффективности цифровизации предприятия.

Ключевые слова: рентабельность, риски, прибыль, экономическая эффективность, цифровая экономика, цифровизация, цифровые технологии

ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF ENTERPRISE DIGITALIZATION

Golik S.S., Gridina D.N.

Abstract: The article discusses approaches to assessing the effectiveness of enterprise digitalization. The results of the analysis of various approaches to digitalization are presented, the disadvantages of existing methods are highlighted. Despite the presence of significant research and fundamental approaches to the disclosure of scientific problems posed in the final qualifying work, at present there is no single methodology for managing the digital transformation of an enterprise. In this regard, there is a need to develop an original methodology and practical tools, as well as clarify goals, development scenarios, and KPIs for digitalization of enterprises. The relevance and insufficient study of the problems associated with the development of organizational and economic mechanisms for the functioning of an enterprise when introducing digital technologies have determined the relevance of this article. The paper

proposes directions for improving the methodology for assessing the effectiveness of digitalization of an enterprise.

Keywords: profitability, risks, profit, economic efficiency, digital economy, digitalization, digital technologies.

Для оценки эффективности цифровизации производства не существует единой признанной большинством пользователей методики. Все они имеют определенные недостатки.

Чтобы предложить методику экономической оценки цифровизации предприятий, необходимо сформулировать требования к ней. Методика должна быть комплексной и позволять оценивать не только традиционно выделяемые производственные ресурсы предприятия (сырье, энергия, труд), но также должна оценивать влияние новой организации работы на основные показатели деятельности предприятия. К таким показателям эффективности деятельности можно отнести следующие:

- снижение сроков создания новой продукции;
- повышение качества продукции;
- снижение затрат, связанных с устранением выявленных ошибок на разных стадиях ЖЦ;
- снижение себестоимости выпускаемой продукции;
- повышение производительности труда;
- улучшение качества послепродажного обслуживания продукции;
- обеспечение контроля создания продукции на всех стадиях ЖЦ;
- расширение рынков сбыта продукции.

В конечном счете эти показатели определяют конкурентоспособность и общую капитализацию предприятия. При этом методика не должна быть сложной, поскольку она необходима для некрупных предприятий с целью обосновать акционерам целесообразность затрат на внедрение цифровых технологий [1].

Комплексный характер методики должен проявляться при комбинированном использовании качественных и количественных показателей. Рассчитывая эффект от внедрения ИТ-системы, мы должны

определять не только эффективность внедрения самой системы, но и новых организационных подходов в работе предприятия [2]. Исследования показали, что экономические аспекты внедрения цифровых технологий предприятий в большей степени связаны с резким ростом добавленной стоимости продукции. При этом добавленная стоимость или чистая продукция выступает как источник экономического роста, а также результат повышения эффективности производства [3].

Для оценки вклада цифровых технологий в рост интеллектуального капитала предприятия предлагается использовать коэффициент добавленной стоимости предприятия, который был предложен А. Пуликом в 2000 году.

Пользователями данного критерия являются акционеры, топ менеджеры, инвесторы, которые оценивают изменение EVA как единого критерия экономической привлекательности и эффективности развития предприятия.

Принцип EVA позволяет учитывать не просто то, что заработало предприятие, но и выгодные издержки вложения капитала, что в первую очередь является основным для собственника. В рамках подхода используются различные показатели, которые выделены ниже (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели расчета EVA

Абсолютные	EVA, CVA и MCVA (добавленная стоимость потока денежных средств и ее модификация)
Относительные	CFROI (Cash Flow Return On Investments) спред доходности. Применение этих указанных финансовых показателей не является универсальным и зависит от таких факторов, как стадия роста компании, сущность ее деятельности. Важным для компании ставится определить такую метрику, которая, с одной стороны, хорошо коррелирует с рыночными ожиданиями, с другой — является простым и удобным инструментом управления стоимостью и анализа затрат

Несмотря на ряд очевидных преимуществ, следует учитывать и недостатки показателя EVA:

- на величину показателя EVA существенно влияет первоначальная оценка инвестированного капитала.

- основная часть добавленной стоимости в рамках модели EVA приходится на прогнозный период, что представляет собой «корректировку» – на «неучет» реальной стоимости инвестированного капитала в добавленных стоимостях прогнозного периода. Для того чтобы снять определенную индивидуальность в расчетах, рекомендуют оценивать не абсолютное значение EVA, а ежегодный прирост этого показателя.

Для отбора проектов цифровой компании некоторые экономисты предлагают использовать критерии Ансоффа, Ольсона, Харта, Виллера, Дисмана [4]. Указанные критерии вполне применимы, однако требуется ряд уточнений:

- критерий Ансоффа дает возможность оценить предпочтительность технологии, являющейся базовой платформой для реализации проекта, поэтому его следует использовать для оценки целесообразности приобретения финтех компаний;

- критерий Ольсона характеризует значимость проекта фактически через его доходность, поэтому здесь важно оценить доходы от реализации цифрового продукта (или от функционирования цифровой платформы) в сравнении с затратами на их создание;

- критерий Харта ориентирован на расчет отдачи на вложенный в проект капитал;

- критерий Виллера характеризует доходность проекта через расчет маржинального дохода, что не может рассматриваться для отбора проектов в цифровом бизнесе в силу неотделимости именно прямых затрат на исследование рынка для реализации технологии проекта;

- критерий Дисмана применяется для уже определенных к реализации проектов и оценивает целесообразность вложений капитала через расчет прогнозного значения показателя прибыли от реализации за весь период реализации проекта.

Таким образом, с одной стороны исследование подходов к формированию критериальных оценок функционирования предприятия в рамках цифровых сегментов показало, что степень проникновения цифровизации в реальный сектор экономики не достигла того состояния, чтобы возникла потребность в формировании принципиально новых критериев оценки. С другой стороны, обоснована необходимость сохранения приоритета максимизации ценности и для цифрового бизнеса, что позволило сформировать логическую последовательность (от прибыли до свободного денежного потока) по выбору показателей для оценки результатов функционирования бизнеса, связанного с внедрением и распространением цифровых технологий, что и предопределяет состав и структуру аналитического инструментария для управления выбранной стратегией развития цифрового бизнеса в части его финансовой составляющей, подкрепленной рыночными оценками и с учетом корпоративных рисков.

Для оценки общего уровня цифровизации будем использовать формулу 2 [5].

$$Ц = 0,25Ц_{упр} + 0,5Ц_{осн} + 0,25Ц_{обесп}, \quad (2)$$

где Ц – показатель уровня цифровизации предприятия;
Ц_{упр} – показатель уровня цифровизации бизнес-процессов управления;
Ц_{осн} – показатель уровня цифровизации основных бизнес-процессов;
Ц_{обесп} – показатель уровня цифровизации обеспечивающих бизнес-процессов.

Указанная формула позволит учесть все результаты цифровизации предприятия. При этом, конечно, не стоит забывать, что предприятия при оценке эффективности цифровизации могут использовать и неколичественные методы оценки. К примеру, инструменты нечеткой логики также могут послужить в вопросах оценки эффективности, что показано в работе Кохановой В.С. [6].

В заключение подчеркнем, что на сегодняшний день цифровизация меняет глобальную бизнес-среду с невиданной скоростью. Цифровизация порождает новых лидеров быстрее, чем предыдущие технологические сдвиги. В цифровой экономике скорость – важное конкурентное преимущество. Успешные организации могут адаптироваться к изменениям рынка быстрее конкурентов. Виртуализация, облачные технологии, мобильность и IoT расширяют возможности вычислений и приложений. Современным компаниям необходимо цифровизировать бизнес, потому что понятие «успешный» в современном мире тесно связывается с понятием «цифровой». Цифровая компания способна постоянно адаптироваться к новым рыночным возможностям. Для всех компаний (и крупных, и небольших) настало время вступить в новую эпоху и стать цифровыми организациями. Компании, которые это сделают, добьются большей лояльности заказчиков и смогут оставить конкурентов далеко позади.

Библиографический список

1. Бережной В.И., Бережная Е.В., Бигдай О.Б. Управление финансовой деятельностью предприятий (организаций): учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 336 с.
2. Щербаков А.Г. Роль цифровых технологий в промышленности для инновационного развития оборонно-промышленного комплекса России//Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. Междунар. науч.-практич. конф. – Анапа: НИЦ «Инновация», 2018.– С.71-77.
3. Мэй М. Трансформирование функции финансов: как получить добавленную стоимость в масштабах всей компании в условиях динамичного развития технологий. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 232 с.
4. Гусейнов Ш.Р. Методология управления стоимостью корпоративных образований в условиях цифровой экономики. [Электронный документ] <https://mgimo.ru/upload/diss/2019/guseinov-diss.pdf>. (Дата обращения 03.03.2021).
5. Методика оценки уровня отраслевой цифровизации. Минск, 2020. [Электронный документ]. URL: https://www.mpt.gov.by/sites/default/files/spravочно_2_metodika_ocenki_urovnya_cifrovizacii.pdf. (Дата обращения 02.01.2021).
6. Kokhanova V. Assessment of the impact of digitalization on the formation of strategic corporate interests of the company // SHS Web of Conferences. Conf-Corp 2020 – International Scientific-Practical Conference “Transformation of Corporate Governance Models under the New Economic Reality”. I. Tkachenko (Ed.). 2020. С. 05003. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20208905003>