

УДК 33.338

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

Плаксина Э.А.

e mail: pivovar.elina@yandex.ru

Аннотация: В контексте данной статьи обоснована актуальность формирования цифровой экономики в российских регионах как направлений территориального развития, определена значимость цифровой экономики, выделены ключевые положительные и отрицательные аспекты процесса информатизации территорий и проблемы ее развития в российских регионах, проведена оценка дифференциации регионов и муниципальных образований России по отдельным показателям цифровой экономики, обоснована необходимость решения проблемы цифрового разрыва между регионами и муниципальными образованиями. представлен комплекс мер, направленных на формирование и развитие цифровой экономики в регионах России.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизации экономики страны и регионов

METHODOLOGICAL ASPECTS OF ASSESSING THE LEVEL OF DIGITALIZATION OF THE COUNTRY'S ECONOMY

Plaksina E. A

Abstract: In the context of this article the urgency of formation of the digital economy in the Russian regions as areas of territorial development identified the importance of the digital economy, highlights the key positive and negative aspects of the process of Informatization of territories and problems of its development in Russian regions carried out the assessment of the differentiation of regions and municipalities of Russia in selected indicators of the digital economy, the substantiation of the need to address the digital inequality between the regions and the municipalities presented complex of measures aimed at formation and development of the digital economy in regions of Russia.

Keywords: digital economy, digitalization of the economy of the country and regions

Цифровизация – это процесс, обусловленный переходом к новым цифровым технологиям, которые направлены на повышение качества жизни населения, повышение конкурентоспособности российской экономики, обеспечение национальной безопасности и суверенитета нашей страны.

Имеющиеся в настоящее время в мировой и отечественной практике методы оценки развития цифровой экономики и движения к информационному обществу основаны на измерении отдельных показателей и рейтинговом методе обобщения, показывающем ранг страны или региона в их совокупности [1].

Уровень динамики мировых процессов цифровизации и цифровой трансформации экономики и общества, большое количество показателей, характеризующих различные аспекты и этапы цифрового развития, различные их варианты по отраслям народного хозяйства и региональным субъектам, определяют неизбежность использования комплексных оценок и исследовательских методов комплексной оценки цифрового развития в пространственном и временном аспектах.

В целях объективной оценки система показателей оценки состояния и потенциала цифровой экономики и общества должна базироваться не только на целях, задачах и критериях цифрового развития, но и учитывать этапы и закономерности развития информационного общества и методологические принципы информатизации в комплексном индексе множественных параметров цифрового развития[2].

На рисунке 1 представлены основные закономерности становления цифровой экономики.

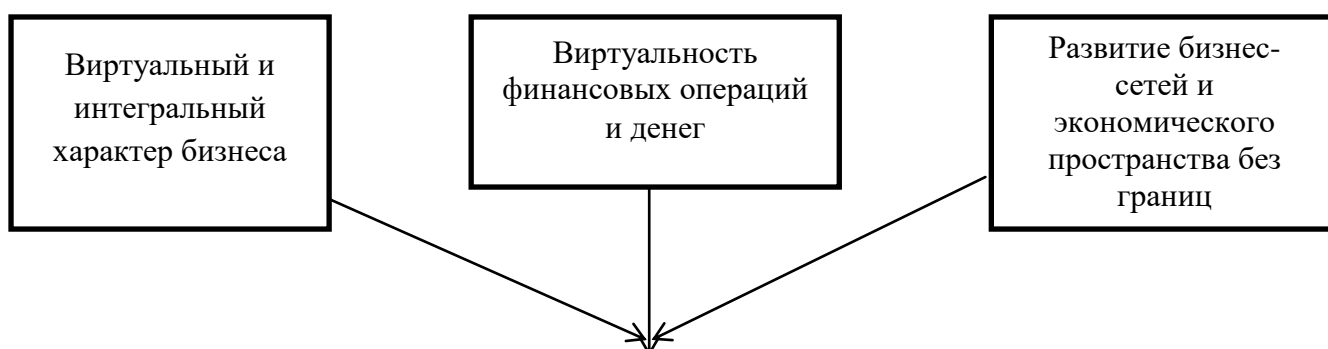




Рисунок 1 - Основные закономерности становления цифровой экономики

Проведенное разделение этапов цифрового развития экономики и социума показало прямую зависимость перечня исследуемых характеристик от уровня цифрового развития.

Цифровое развитие экономики оказывает глобальное влияние на развитие экономики, факторы производства, роль человека и искусственного интеллекта в производственной деятельности, социальные ценности[4].

В связи с вышеизложенным перечень показателей цифрового развития эволюционирует и изменяется на каждом этапе.

Интегрированная система показателей цифрового развития Российской Федерации на первом этапе цифровизации операционных и бизнес-

процессов, систем и структур управления, производства и потребления представлена на рисунке 2.

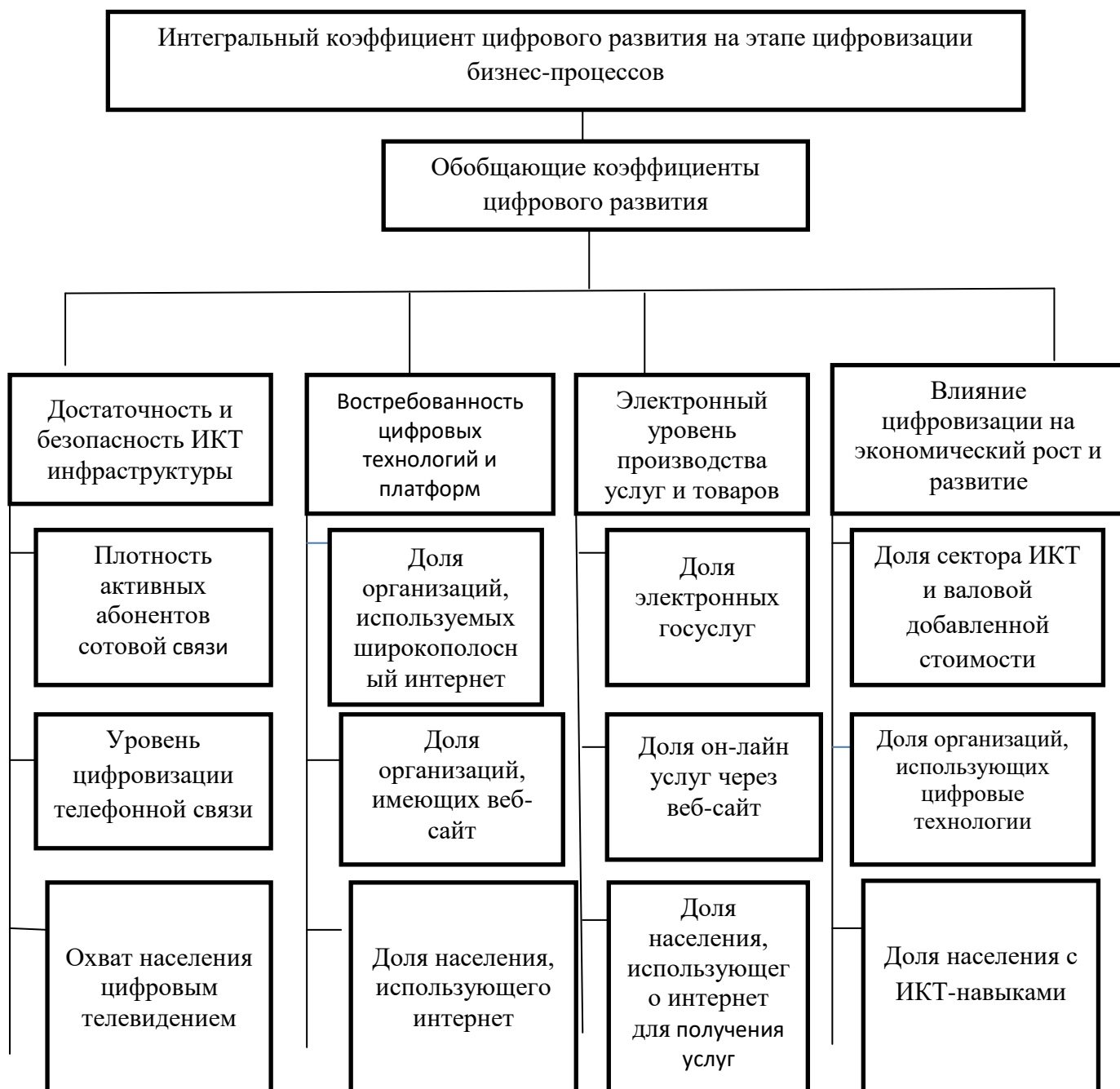


Рисунок 2 - Структура и параметры интегрального коэффициента цифрового развития Российской Федерации на первом этапе цифровизации

Интегральный коэффициент цифрового развития (КЭСКР), включающий совокупное влияние обобщающих и частных характеристик членов на общее состояние цифрового развития, который на основе аддитивной модели эквивалентен общим показателям, или средневзвешенное значение общих показателей:

$$K_{\text{ИСЦР}} = \sum K_{\text{об } j} / 4; K_{\text{ИСЦР}} = K_{\text{об } j} \cdot d_j, (1)$$

где $K_{\text{ИСЦР}}$ – интегральный коэффициент состояния цифрового развития;

$K_{\text{об } j}$ – j -тый обобщающий коэффициент, входящий в состав интегрального коэффициента цифрового развития (отн. ед.); d_j – вес j -го обобщающего коэффициента (отн. ед.);

4 – число обобщающих коэффициентов, входящих в интегральный коэффициент состояния цифрового развития [5].

Оценка состояния цифрового развития объектов и их рейтинги основаны на нормированных значениях частных показателей с учетом значимости частных и общих показателей, оценке потенциала цифрового развития объектов и их рейтингов по фактическим данным и темпам роста отдельных результатов до потенциального уровня.

Использование методов расчета средневзвешенных значений обобщающих и частных показателей цифрового развития позволяет рассмотреть вклад и значимость отдельных параметров в общую комплексную оценку результатов цифрового развития и показать различные аспекты цифрового развития и эффективности государственной политики, учесть эволюцию приоритетов в области цифровизации.

Комплексная оценка результатов цифровизации объектов исследования с помощью интегрированной системы частных, обобщающих и интегральных показателей цифрового развития с точки зрения уровня и потенциала позволяет установить резервы и потенциал ускорения цифрового развития информационно-коммуникационной инфраструктуры и институциональных составляющих цифровой экономики на основе системного развития экономики и общества в региональном и отраслевом ракурсах.

Применение методов расчета средних значений обобщающих и частных показателей цифрового развития позволяет рассмотреть вклад и значимость отдельных параметров в общую комплексную оценку результатов цифрового развития и показать различные аспекты цифрового развития и

эффективности государственной политики, учесть эволюцию приоритетов в области цифровизации, на этапах цифрового развития, более комплексно объективно оценить цифровые разработки применительно к объектам исследования.: отраслей экономики и регионов страны, а также гармонизировать национальную систему оценки с международными системами [6].

Комплексный анализ эффективности процессов цифровизации объектов исследования на основе интегрированной системы частных, обобщающих и интегральных показателей цифрового развития в соответствии с достигнутым уровнем и потенциалом позволяет установить существующие резервы и потенциальные возможности ускорения цифрового развития инфокоммуникационной инфраструктуры [3].

Таким образом, можно прийти к выводу, что практически уже нет ни одной отрасли экономики, которая не была бы затронута цифровизацией. Этот факт напрямую связан с НТП. Однако в настоящее время довольно сложно оценить уровень цифровизации экономики страны, так как существует несколько методов, но ни один из них не является полностью совершенным.

В целом можно сказать, что благодаря цифровизации экономики страны большинство услуг для людей стали доступны не выходя из дома, что является огромным преимуществом. Существует также большое количество услуг, которые не были доступны до цифровизации экономики.

Огромным преимуществом цифровизации экономики является также появление новых профессий, что позволяет создавать новые рабочие места и тем самым снижать уровень безработицы.

Библиографический список

1. Распоряжения Правительства Российской Федерации № 1632 от 28.07.2019г. об утверждении прилагаемой программы «Цифровой экономики Российской Федерации».

2. Боркова, А.А. Анализ цифровой экономики Российской Федерации в 2018 – 2020 гг. / А. А. Боркова. // Молодой ученый. — 2020. — № 20 (310). — С. 405-407. — <https://moluch.ru/archive/310/70174/> (дата обращения: 10.10.2020).
3. Бахарев И. Российский рынок в 2018 году: данные НАДТ. – URL: <https://e-repper.ru/news/rossiyskiy-rynok-v-2018-godu-dannye-nadt.html>
4. Гейда А.С. Методологические основы аналитического оценивания результативности цифровизации экономических систем // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 11-2. – 253 с.
5. Комитет по цифровой экономике //РСПП [Электронный ресурс (дата обращения: 05.10.2020).
6. Осиповская А. В. Цифровизация и ее влияние на экономику / А. В. Осиповская // Актуальные вопросы экономики и управления : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2019 г.). — Санкт-Петербург, 2019. – 467 с.