

УДК 342.736

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К СИСТЕМЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Селянинова Т.В.

Студент 2 курса заочной формы обучения

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: selaninovatatana@gmail.com

Научный руководитель: Махотенко М.А.

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: mahotensko@iubip.ru

Аннотация: В публикации представлены пять классификаций обращений граждан в соответствии с процессуальной формой, субъектом, объективной стороной, адресатом и целью волеизъявления. Предложенная система охватывает все многообразие нормативно установленных в российской Федерации видов обращений граждан.

Ключевые слова: обращение; волеизъявление; адресат; предложение; заявление; жалоба.

MODERN APPROACH TO THE SYSTEM APPLICATIONS OF CITIZENS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Selyaninova T.V.

Abstract: The publication presents five classifications of applications of citizens according to procedural form, subject, objective side, addressee and purpose of expression of will. The proposed system covers all established of normative diversity in the Russian Federation types of citizens appeals.

Keywords: appeal; expression of will; addressee; offering; statement; complaint.

В настоящий момент в отечественной юриспруденции отсутствует общепризнанная система и исчерпывающий перечень видов обращений граждан. Причин тому несколько. Первая связана с объективно большим количеством видов обращений и нормативных актов, их регламентирующих [1, С.401]. Вторая кроется в отсутствии единообразия в подходах к классификации обращений граждан [2, С.96]. Третья причина связана с появлением новых видов обращений граждан, ранее не известных ни

российскому законодательству, ни науке конституционного права [3, С.417].

Традиционными для российской науки являются следующие виды обращений граждан: предложения, заявления и жалобы в форме устных и письменных обращений, а также индивидуальные или коллективные обращения. Именно такой перечень видов содержит основополагающий Федеральный закон «о порядке рассмотрения обращений граждан российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 59-ФЗ) и немногочисленные научные труды, посвященные классификациям обращений граждан. Изредка встречаются упоминания отдельных иных видов, например, гражданского наказа, применяемого в отдельных субъектах или специальных обращений (рапорт, отзыв на иск и др.). Вместе с тем имеющиеся классификации (в т. ч. представленная в Федеральном законе № 59-ФЗ) не соответствуют современным реалиям. Они не только отстают от сложившейся правоприменительной практики, но и не учитывают изменений законодательства.

I. В соответствии с процессуальной формой волеизъявления можно выделить универсальные (общие), специальные и дополнительные (частные) обращения.

Право на обращение является конституционным и согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 59-ФЗ порядок его реализации определяется либо настоящим Федеральным законом, либо федеральными конституционными законами или иными федеральными законами. Иными словами, процессуальная форма обращения (т. е. требования к форме волеизъявления и порядку его рассмотрения) могут устанавливаться только федеральным законодателем.

Вторая группа законов – это законы, устанавливающие принципиально отличный от Федерального закона № 59-ФЗ порядок направления и рассмотрения обращений. Как правило, цель таких законов - обеспечить конкретное субъективное право человека либо предоставить дополнительные юридические гарантии, что предполагает особые требования к форме

обращения и процедуре его рассмотрения. Главная особенность специальных законов заключается в том, что они полностью блокируют применение Федерального закона № 59-ФЗ.

Третьей группой законов являются законы, которые дополняют универсальный механизм обжалования отдельными элементами, но не формируют самостоятельных правовых подинститутов обращений граждан, т. е. не блокируют действие Федерального закона № 59 -ФЗ, а лишь частично корректируют его.

II. Далее рассмотрим классификацию обращений в соответствии с субъектом волеизъявления, а именно: индивидуальные обращения, коллективные обращения и обращения объединений граждан.

Индивидуальное обращение- это волеизъявление одного гражданина, направленное одному адресату вне зависимости от количества субъектов права, в отношении которых предполагается наступление юридически значимых последствий. Иными словами, индивидуальность или коллективность обращения зависит не от содержания, а от его формы, а именно – от субъекта волеизъявления.

Коллективное обращение- это волеизъявление двух и более граждан по одному предмету, сформулированное в едином документе или на личном приеме группой граждан. Такое обращение может быть подписано как всеми заявителями, так и уполномоченным от их имени лицом.

III. Следующим основанием классификации является объективная сторона обращения, а именно: устный, письменный или конклюдентный способ выражения волеизъявления. При этом устные обращения дополнительно можно подразделить на озвученные в ходе личного приема граждан и поданные не на личном приеме (в т. ч. по телефону или в непечатных средствах массовой информации: по телевидению, по радио, в форме аудио- и видеороликов, на сайтах средств массовой информации в сети Интернет). Письменные обращения также подлежат более подробной классификации по форме изготовления (на рукописные и машинописные) и

по способу подачи (поданные на личном приеме, направленные посредством почтовой связи, в т.ч. электронной, поданные с использованием электронных приемных на официальных сайтах органов власти или универсальных интернет-порталах в сети Интернет, переданные по факсу и другие).

IV. В зависимости от цели волеизъявления обращения подразделяются на предложения, заявления и жалобы. Отличие предложений в том, что, подавая предложение, гражданин заботится о некоем общественном благе. Положительные последствия такого обращения могут наступить не только для него самого, но и для неограниченно широкого круга лиц. Однако в отличие от заявлений и жалоб адресат не обязан реализовывать предложение гражданина. Отличие жалоб от заявлений проявляется в том, что они всегда призваны восстановить уже нарушенное субъективное право, тогда как целью подачи заявления является реализация еще не нарушенного права.

V. В зависимости от адресата следует выделять: обращения в международные организации, обращения в органы публичной власти (государственные и местные), обращения в организации и учреждения, осуществляющие публично значимые функции (в т.ч. в частные (негосударственные) организации, созданные в любой организационно-правовой форме) и обращения в частные организации и учреждения, не осуществляющие публично значимых функций (именуемые претензиями).

Завершая статью, хотелось бы подчеркнуть, что представленная система позволяет установить максимально возможный перечень видов обращений, при этом каждое волеизъявление гражданина может быть отнесено к соответствующему виду (подвиду – при наличии) по каждой из пяти классификаций. Преимущество предложенной системы – в простоте и наглядности. Она позволяет легко и точно классифицировать любое волеизъявление гражданина, что необходимо для выбора применимого правового акта. Предложенная система может быть использована в нормотворческой деятельности не только при корректировке уже имеющихся актов, но и при создании новых видов обращений.

Библиографический список

1. Махотенко М.А. Некоторые аспекты цифровой трансформации муниципалитетов // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – №2. – С. 400-404. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43033262_67451302.pdf(дата обращения 02.02.2021).
2. Махотенко М.А. Необходимость совершенствования муниципального законодательства // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Том 5, № 3. – С. 90-96. –URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41490346_23062417.pdf (дата обращения 29.12.2019).
3. Сухарева Е.А., Махотенко М.А. Цифровые технологии в правовом обеспечении управления государством // Интеллектуальные ресурсы-региональному развитию. – 2020. – №2. – С. 417-421. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43033266_64265267.pdf.