

УДК 34.07

ТЕОРИЯ И РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ

Семенчук С.В.

Студент 2 курса заочной формы обучения

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: vovsemsvete@yandex.ru

Научный руководитель: Махотенко М.А.

к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: mahotenko@iubip.ru

Аннотация: Необходимость и обоснование государственного и муниципального взаимодействия в части налогов и сборов на принципе гласности, повышение качества на основании углубления цифровизации процессов и повышения уровня ответственности муниципалитетов за качество предоставляемых данных.

Ключевые слова: местные налоги, недвижимость, земельные участки, наполнение бюджета, налоговый контроль, юридические лица, физические лица, система взаимодействия, правовые акты, государственные, муниципальные.

THEORY AND IMPLEMENTATION OF STATE AND MUNICIPAL INTERACTION ON TAXES AND FEES

Semenchuk S. V.

Abstract: The necessity and justification of state and municipal cooperation in terms of taxes and fees based on the principle of transparency, quality improvement based on deepening the digitalization of processes and increasing the level of responsibility of municipalities for the quality of the data provided

Keywords: local taxes, real estate, land plots, budget filling, tax control, legal entities, individuals, interaction system, legal acts, state, municipal

Государственное управление – это не только воздействие, но и организованное сотрудничество государства и его субъектов с местным самоуправлением, обеспечивающее целенаправленное и эффективное функционирование муниципальных образований.

Структура государственного и муниципального управления подразумевает взаимодействие между двумя ветвями власти. Принципы взаимодействия строятся на том, что государственная власть регулирует

деятельность муниципалитетов. В рамках сотрудничества двух ветвей власти для политики региона или конкретного муниципалитета решаются политические, экономические и социальные задачи. На примере взаимодействия муниципалитетов с федеральной налоговой службой можно утверждать, что отсутствие конструктивного взаимодействия могло бы внести существенные колебания в планирование бюджетов разных уровней что могло бы привести к финансово-экономической дестабилизации муниципального субъекта.

Углубление взаимодействия без утяжеления нормативно-правовой базы напротив, позволит более качественно планировать поступления и не допустить возможные потери.

Взаимодействие федеральной и местной власти должно быть направлено на решение проблем, которые мешают развитию муниципальных образований и строиться на принципе гласности. То есть, это взаимодействие носит открытый характер. Здесь же соблюдается принцип взаимной ответственности. Это значит, что реализация договоров и соглашений может быть выполнена только при соблюдении условий договора, которым предусматривается выполнение определенных действий со стороны органов самоуправления и государства.

Вопросы взаимодействия органов государственного управления и органов местного самоуправления регулируются федеральным и региональным законодательством, однако специалисты в сфере права отмечают, что это регулирование носит расплывчатый и недостаточно точный характер. В уставах регионов и муниципальных образований часто не отражены особенности реализации процесса взаимодействия органов муниципального управления с органами государственной власти не только регионального уровня, но и ниже по подведомственности.

Муниципалитеты не могут наделять себя дополнительной компетенцией, кроме предусмотренной законодательством. В этом смысле формулировка, предусмотренная в Федеральном законе «Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации», о том, что муниципальные образования вправе принимать к своему рассмотрению иные вопросы, не исключенные из их ведения и не отнесенные к ведению других муниципальных образований и государственных органов власти должна быть исключена, в связи с тем, что здесь также возможно вмешательство в компетенцию других органов власти. Механизм разрешения споров в этих случаях не предусмотрен, а действующий судебный порядок недостаточно оперативен.

Порядок и условия взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов установлен «Постановлением Правительства РФ от 12.08.2004 N 410 (ред. от 18.01.2018) "О порядке взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов" (вместе с "Правилами взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов")»

Однако, в указанных документах предусмотрены общие положения касательно наполнения и формирования бюджетов разных уровней.

Разбор и описание совместного быстрого реагирования и фиксации результатов контрольных мероприятий в отношении тех или иных прав и полномочий, осуществление проверочных мероприятий выполняемых органами муниципалитетов и порядок передачи этих сведений в государственные органы не затрагиваются. В качестве примера можно привести отдельное направление, прорабатываемое муниципалитетами и

государственными органами, в том числе налоговыми органами – мониторинг правильности исчисления и взимания налога на землю.

Совместно правительство области и управление по налогам и сборам имеют ряд соглашений, так же и на уровне районов и муниципалитетов, предусматривающих обмен данными по выработанным вопросам изменения ставок и иным, а также в части выявленных нарушений [1, С.350]. Однако на практике имеется ряд препятствий к их полноценному исполнению в виде различных факторов, включая человеческий и отсутствие понимания влияния некачественных данных на потери бюджетов [2, С.370].

На практике уже реализованы программные модули в комплексе подсистем АИС Налоги, которые содержат массивы данных по идентификации и принадлежности земельных участков с возможностью своевременного мониторинга изменений, однако модуль по передаче установленных муниципалитетами нарушений отсутствует [3, С.374].

В рамках предусмотренного обмена эти процессы значительно замедлены, а то и вовсе не своевременны, что приводит к невозможности проведения контрольных мероприятий налоговыми органами.

В период восстановления экономики после эпидемиологически сложной обстановки с распространением COVID-19 становится особенно ценной возможность устранить замедляющие факторы, препятствующие переходу в цифровое пространство и использование всех возможных ресурсов для ускорения обмена данными из разных государственных и муниципальных структур.

Библиографический список

1. Болтенкова Л.М., Махотенко М.А. Правовое регулирование развития цифровых сервисов и цифрового правосознания в сфере управления налоговых служб // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2020. – № 1. – С. 348-356. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42942606_53476693.pdf (дата обращения 24.01.2021).

2. Монченко Д.И., Махотенко М.А. Проблемы формирования цифрового правосознания у населения // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – №1. – С. 369-373. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42942610_37848641.pdf (дата обращения 24.01.2021).

3. Петряшина Е.С., Махотенко М.А Россия на пути формирования цифрового правосознания налогоплательщиков // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2020. – №1. – С. 373-379.– URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42942611_86463143.pdf (дата обращения 26.01.2021).