

УДК 346.9

## МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ: ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ

В.А. Зиборов

магистрант направления подготовки 40.04.01, Юриспруденция,

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail:ziborov\_27@bk.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается медиация как один из способов досудебного разрешения конфликтов, его преимущества и недостатки, порядок правового регулирования и сфера применения.

**Ключевые слова:** медиация, альтернативный способ, конфликт, медиативное соглашение, медиатор.

## MEDIATION AS A METHOD OF CONFLICT RESOLUTION: PROBLEMS OF INTEGRATION

V.A. Ziborov

**Abstract:** The article considers mediation as one of the ways of pre-trial conflict resolution, its advantages and disadvantages, the procedure of legal regulation and scope of application.

**Keywords:** mediation, an alternative method, a conflict, a mediation agreement, mediator.

Проводимые в последнее время реформы в общественной и правовой системе диктуют необходимость использования новых подходов к урегулированию конфликтов. Одной из первоочередных задач в этой сфере является создание соответствующих механизмов, которые предоставляют сторонам выбор способов альтернативного разрешения споров, что позволит снизить нагрузку на судебную систему и повысить качество осуществления правосудия.

Примирительные процедуры имеют фундаментальное значение в становлении негосударственных форм защиты прав и свобод человека и гражданина. Как отмечает ряд исследователей «применительно к российской правовой системе в ее современном состоянии из всего многообразия примирительных способов наиболее подходящим является медиация» [6].

Процедура медиации эффективнее простых переговоров сторон без участия медиатора. Сегодня уже можно сказать, что медиация получила

статус предпочтительного средства разрешения конфликтов. Во-первых, в ней максимальное внимание уделяется восстановлению связи между сторонами, анализируются разорванные отношения, лежащие в основе конфликта и затрудняющие его разрешение. Во-вторых, особенностью медиации является особый метод переговоров, предусматривающий их проведение не на основе позиций, а на основе интересов [5].

Суть медиации состоит в том, что, во-первых, участники конфликта самостоятельно участвуют в диалоге и приходят к решению, которое будут самостоятельно исполнять; во-вторых, участники конфликта обсуждают между собой интересы, движущие ими, и стремятся найти решение, которое максимально соответствует их взаимным интересам.

При этом медиация не требует подробной процедурной регламентации и установления системы доказательственных правил. Ее ключевыми факторами являются выявление истинных причин конфликта и согласование интересов, которые в большинстве случаев позволяют доверителю и другой стороне не просто урегулировать спор, то есть добиться внешнего результата, но и завершить противоречия, лежащие в основе конфликта, то есть фактически прекратить конфликтное противоборство, что представляется наиболее ценным.

Важным положительным качеством медиации является добровольное участие в ней. В силу принципа добровольности стороны свободно заключают соглашение о проведении медиации и принимают решение, в том числе одностороннее, о прекращении медиации на любом ее этапе.

Основным принципом медиативных процедур является добровольность участия. С точки зрения К.А. Голиченкова: «обязательная медиация противоречит самой сути этого института... Нужно не принуждать к медиации, а формировать потребность в ней потенциальных участников спора» [4].Этой же позиции придерживается И.В.Решетникова указав, что «медиация должна быть добровольной, ибо невозможно примирение насильно»[7].

Полагаем, что с добровольностью медиации связана возможность сторон самостоятельно избирать нейтральное третье лицо для участия в процедуре в качестве медиатора и так же самостоятельно прекращать его полномочия. Главное назначение медиатора состоит в отсутствии собственной заинтересованности в результатах разрешения конфликта.

Если состязательные способы основаны на правоприменении, то обращение к медиации предполагает использование права согласно собственным представлениям сторон о надлежащем содержании итогового соглашения. Следует особо подчеркнуть, что медиативные правила являются рамочными и направлены исключительно на обеспечение общего управления процессом регулирования разногласий.

Рациональное использование медиации позволяет быстро и экономично прекратить имеющиеся разногласия. Экономичность медиации заключается в том, что стороны несут минимальные расходы, связанные с организацией и проведением совместной встречи по урегулированию существующего между ними спора, а так же оплачивают вознаграждение медиатору. Если же медиативные процедуры не обеспечивают достижения цели, за сторонами сохраняется право на обращение в государственный суд или в арбитраж.

Важнейшим положительным качеством медиации является конфиденциальность процедуры и достигнутого по итогам ее проведения соглашения. Это способствует минимизации рисков для репутации человека или организации. Все, что происходит в рамках медиационного процесса, не подлежит огласке. Стороны часто подписывают особый договор, содержащий обязательства о неразглашении информации. Если же информация, полученная медиатором в ходе отдельных встреч, может быть с пользой использована в непосредственных переговорах сторон, то тогда медиатор обязан получить на это разрешение от каждой из сторон.

В конечном итоге можно сделать вывод, что применительно к медиации исключаются принципы публичности и гласности.

В то же время, важнейшим принципом медиации является прозрачность процедуры. Его соблюдение позволяет сторонам оставаться «собственниками» конфликта на протяжении всего процесса разрешения спора.

Конечным итогом всего медиационного процесса является принятие медиационного соглашения. Оно отличается по содержанию и языку от любого другого соглашения, отражая принципы, процесс и динамику медиации, хотя в то же время начинается с именованя сторон и заканчивается их подписями.

Будучи продуктом достигнутого сторонами консенсуса, медиационное соглашение характеризуется краткостью и сосредоточено на сути спора. В дополнение к описанию предмета спора в данном документе излагаются обстоятельства и катализаторы конфликта, положение о заинтересованности сторон в разрешении спора, положение о том, что предписания медиативного соглашения являются результатом медиации и положения о том, что стороны намереваются придать соглашению статус и силу судебного решения.

Разработка соглашения – поэтапный процесс, в ходе которого сторонами выдвигаются различные варианты решения спора. «Данные варианты могут отражать согласие по какому-либо конкретному вопросу или представлять способы, которыми стороны хотят полностью или частично разрешить конфликт» [3].

Речь идет о промежуточных соглашениях, закрепленные в них точки взаимного согласия являются тем материалом, из которого стороны строят свое окончательное решение. Таким образом, стороны должны четко осознавать, что промежуточные соглашения – это результат их совместной деятельности, а воплощенные в нем решения – это их совместные решения. В процессе выработки проекта соглашения и вплоть до момента его окончательного утверждения, он постоянно корректируется и воспринимается как нечто открытое и подверженное изменениям. Его язык

должен быть максимально четким, простым и прозрачным, ясно выражая намерения сторон.

В итоге можно констатировать, что медиация является одним из надежнейших инструментов защиты законных интересов, прав и свобод людей, что в частности подтверждается ее широким использованием во многих странах. В конце 90-х годов XX века медиация пришла в Россию. В Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2007—2011 годы» была признана необходимой разработка нормативных правовых актов, которые станут базовыми при создании механизма реализации процедуры медиации [2].

С 1 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [1]. С этих пор прошло 10 лет, но процедура медиации так и осталась не востребовавшей. Связано это как с несовершенством законодательства, так и с несущественным применением практики. По закону многие виды споров могут рассматриваться в досудебном порядке с применением медиации, но граждане чаще обращаются в суд.

Представляется, что медиация все-таки устремлена в будущее, а точнее от настоящего к будущему. Ее проведение имеет большое значение для обеспечения интересов и защиты прав сторон в споре, налаживания и гармонизации отношений между ними.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 19Э-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание Законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
2. Распоряжение Правительства РФ от 04.08.2006 № 1082-р «О Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы // Собрание Законодательства РФ. – 2006. – № 33. – Ст. 3652.
3. Бондаренко К.С., Акименко В.В. Перспективы применения медиации в РФ. // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – № 5. – С. 60-63.
4. Голиченков К.А. Нужно формировать потребность в медиации // Медиация и право. – 2009. – №1 (11). – С.18.

5. Денисенко С.В. Общеправовые проблемы медиации. – М., 2010. – С.33.
6. Понасюк А.М. Медиация и адвокат: новое направление адвокатской практики. – М.: Инфотропик Медиа, – 2012. – С.60.
7. Решетникова И.В. Нас всех надо учить толерантности // Медиация и право. – 2007. – №4 (6). – С. 30.
8. Цур М. Семь голосов одного документа // Медиация и право. – 2010. – №1 (15). – С. 16.