

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРНЫХ СВЯЗЕЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Самсонова А.А.

Магистрант 3 года обучения

Академии Права и Национальной безопасности

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: Anna_Linnikova@mail.ru

Научный руководитель

Козлов Д.В.

к.ю.н., доцент кафедры «Гражданско-правовые дисциплины»

Аннотация: в настоящей статье рассматриваются особенности договорных связей при исполнении государственных и муниципальных контрактов, а также их разновидности.

Ключевые слова: контракт, исполнение обязательств, свобода договора, участник закупки, договор субподряда, генеральный подрядчик, исполнение обязательств лично.

FEATURES OF CONTRACTUAL RELATIONS IN THE FIELD OF STATE AND MUNICIPAL PROCUREMENT

Samsonova A.A.

Abstract: This article examines the features of contractual ties in the execution of state and municipal contracts, as well as their varieties.

Keywords: contract, performance of obligations, freedom of contract, procurement participant, subcontracting agreement, general contractor, performance of obligations personally

Темпы интеграции института государственных и муниципальных закупок во все сферы государственной деятельности напрямую зависят от темпов цифровизации сопутствующих процессов. Сегодня, когда большая часть процессов автоматизирована, оцифрована, легко отследить нарушения и сбои, как в самих электронных платформах, так и на уровне каждого из участников процедуры.

Все это способствует тому, что динамическая отрасль фактически не подвергается системному теоретическому анализу, рассматривается лишь в качестве составного элемента крупных отраслей права.

При проведении теоретического правового анализа института закупок, стоит начать с построения модели правоотношений. В цивилистике взаимосвязь нескольких субъектов посредством договорных отношений принято раскрывать через понятие «структура договорных связей», которое, как правило, характеризуется через определение субъектного состава. На практике под структурой договорных связей понимают взаимоотношение, взаиморасположение, взаимозависимость существующих договорных отношений участника гражданского оборота, а также отношений, которые будут формироваться и/или корректироваться им в будущем. [4]

В теории права принято выделять простые договорные связи, а также договорные связи, осложненные участием третьих лиц. Представляется, что появление третьего лица в отношениях двух лиц свидетельствует о развитии правовых связей, образовании их системы, создании новой сложной структуры.

Ключевая роль в развитии договорных связей отводится принципу свободы договоров. Основываясь на этом принципе, стороны самостоятельно принимают решения о заключении договоров, способе их исполнения, а также привлечения посредников. На практике это реализуется следующим образом.

Федеральным Законом «О контрактной системе» от 05.04.2013 N 44-ФЗ предусмотрено право подрядчика по заключенному контракту самостоятельно выбирать способ исполнения принятых обязательств, с учетом норм действующего законодательства.[3] В таком ключе, указанный Закон создает для подрядчика по контракту следующие варианты исполнения обязательств: подрядчик обязан привлечь для выполнения части работ субподрядчика из числа СОНКО или СМП, подрядчик вправе привлечь субподрядчика либо подрядчик обязан выполнить работу лично.[5]

Однако сложная система договорных связей цивилистами также подразделяется по принципу соотношения с основным договором.

Так, выделяют договорные связи, образующиеся путем включения дополнительных исполнителей в отношения между основными сторонами договора. Упомянутый институт субподряда, или соисполнительства, является примером именно таких договорных связей. В этом случае, закон регулирует участие в одном правоотношении сразу всех субъектов, поскольку их деятельность направлена на исполнение одного отдельного договора, и все соглашения между такими лицами будут содержать идентичные существенные условия. Стоит отметить, что договор субподряда, в силу статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации, может быть заключен только в случае, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично.[2] В противном случае, на Подрядчика возлагается ответственность за убытки заказчика, которые были причинены привлеченным субподрядчиком.

Убытки, в силу статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, предполагают расходы, которые понесены либо будут понесены лицом, чье право было нарушено, для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).[1] Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

Для привлечения подрядчика к ответственности в виде возмещения убытков заказчику необходимо будет доказать как факт нарушения подрядчиком обязательства и наличие убытков в определенном размере, так и причинно-следственную связь между указанными фактами. Непредставление любого из таких доказательств должно повлечь отказ в удовлетворении требования заказчика о взыскании убытков.[6] Однако доказывать вину подрядчика заказчику не обязательно в силу статьи 401

Гражданского кодекса Российской Федерации. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Однако, вне зависимости от размера установленной договором неустойки, согласно ст. 333 Гражданского кодекса РФ суд будет вправе уменьшить неустойку если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства. При оценке таких последствий суд может принимать во внимание, в частности, и обстоятельства, не имеющие прямого отношения к последствиям нарушения обязательства.

Таким образом, можно отметить высокий уровень правового регулирования отношений участников такого вида сложных договорных связей.

На практике, кроме того, имеет место быть иная форма договорных связей. В этом случае, при исполнении основного договора, участник должен заключать дополнительные соглашения с третьими лицами, которые не входят в круг исполнителей основного договора. Цепочка соглашений в этом случае оказывается более похожей на структуру дерева.

Примером таких связей является заключение договоров участниками электронных закупок на предоставление банковских гарантий. Указанные договоры являются самостоятельными по своей правовой природе и будут/могут существовать в отдельном правовом поле, однако заключаются непосредственно с целью исполнения основного договора. В этом случае, существенные условия одного договора никак не связаны с существенными условиями другого, однако договор на предоставление банковской гарантии является вспомогательным, без которого, зачастую, исполнение основного невозможно.

Таким же примером будет являться исполнение контрактов на выполнение строительных или ремонтных работ, в процессе которых образуются отходы, требуется подключение к электричеству, воде. Все указанные договоры будут заключаться Подрядчиком самостоятельно, на

основе контракта, однако будут играть вспомогательную роль в указанных договорных отношениях.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации «Часть первая» от 21 октября 1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301
2. Гражданский кодекс Российской Федерации «Часть вторая» от 22 декабря 1995 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 30. – Ст. 1652.
4. Курц Н.А. Порядок заключения договоров и структура договорных связей в государственных и муниципальных закупках: монография. — М.: Юстицинформ, 2018. — 196 с.
5. Атарщикова Е.Н. Правовое регулирование государственных закупок в Российской Федерации // Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию. – 2019. — №2. — С. 196-199.
6. Самсонова А.А. Заключение договора субподряда в процессе исполнения государственных и муниципальных контрактов // Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию. – — 2020. — №1. — С. 564-569.