

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ОНЛАЙН-ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ

К.С. Подкопаева

студент направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция,

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail:akadem_prava@iubip.ru

Научный руководитель: Семенцова И.А., к.ю.н., доцент.

Аннотация: В статье исследуются проблемные вопросы рассмотрения арбитражных дел в формате онлайн-заседаний. Авторы обращают внимание на пробелы законодательного регулирования вопросов проведения заседаний в дистанционном формате в судах общей юрисдикции и возникающие в связи с этим проблемы. По результатам анализа правовых норм и складывающейся судебной практики сделан вывод о необходимости совершенствования и развития дистанционного формата рассмотрения судами арбитражных дел.

Ключевые слова: арбитражный процесс, видеоконференцсвязь, дистанционный формат заседания, веб конференция, онлайн-заседания.

ON THE PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF ONLINE JUSTICE IN RUSSIA

K. S. Podkopaeva

Abstract: The article examines the problematic issues of consideration of arbitration cases in the format of online meetings. The authors draw attention to the gaps in the legislative regulation of the issues of holding meetings in a remote format in the courts of general jurisdiction and the problems that arise in this regard. Based on the results of the analysis of legal norms and the emerging judicial practice, it is concluded that it is necessary to improve and develop the remote format of consideration of arbitration cases by courts.

Keywords: arbitration process, video conferencing, remote format of the meeting, web conference, online meetings.

В современных условиях глобальной пандемии нового коронавируса вследствие которой закрылись десятки судов в Китае, Гонконге, Италии, Германии, Великобритании и России появилась необходимость создания механизмов оперативного урегулирования споров и развития как онлайн-правосудия в целом, так и онлайн-судов в частности. В настоящее время, когда работа судов в России и в мире значительно ограничена, вопрос о переводе судебного разбирательства в онлайн-формат приобретает особую актуальность.

Пандемия стала катализатором диджитализации, но вопрос о том, как глубоко диджитализация должна проникнуть в судебную систему, пока остается дискуссионным.

Следует отметить, что в научной литературе для характеристики использования современных инноваций и новейших технологий при отправлении правосудия активно используются различные термины: «онлайн-суд», «кибер-суд», «цифровой суд», «виртуальный суд», которые на наш взгляд, являются синонимичными.

Понятие «онлайн-суд» применяется относительно недавно. Внедрение таких механизмов, как подача заявления в суд в электронном виде, онлайн-доступ к судебным решениям в формате открытых данных, использование систем видеоконференцсвязи в залах судебных заседаний, применение технологий онлайн-разрешения споров и др. создали предпосылки для реализации новых моделей отправления правосудия.

Онлайн-суды не являются новым явлением, но в связи с введением ограничительных мер из-за противоэпидемиологических мер, они оказались особенно востребованным. В то же время в системе правосудия большинства стран мира технологии онлайн-судов актуальны не только в связи с пандемией коронавирусной инфекции, но и в связи с активным внедрением информационно-коммуникационных технологий, призванных модернизировать систему правосудия в соответствии с тенденциями развития современного информационного общества.

В связи с этим представляется целесообразным обратиться к опыту создания и функционирования онлайн-судов в зарубежных странах.

Первый онлайн-суд, действующий в онлайн-режиме, был официально учрежден в 2017 г. в Китае в г. Ханчжоу, а впоследствии в 2018 г. онлайн-суды были созданы в Пекине и Гуанчжоу. Онлайн-суды в Китае рассматривают дела, связанные с онлайн-коммерцией, кредитованием, авторским правом и смежными правами, посягательствами на личные

неимущественные или имущественные права через Интернет, защитой общественных интересов по требованию прокуратуры и др.

С учетом принципов китайского процессуального законодательства, определяющих необходимость присутствия и выступления в суде, процесс поддерживается видеосвязью, хотя при оценке доказательств предпочтение отдается документальным доказательствам. Примерный срок от подачи заявления до вынесения судебного решения составляет 38 дней. Среднее судебное разбирательство онлайн занимает 45 минут.

Так называемые «кибер-суды», созданные в 2017-м в городе Ханчжоу, два года спустя по инициативе властей КНР были интегрированы в популярный на территории Китая мессенджер WeChat, представляющий собой крупную социальную сеть. С момента запуска в марте 2019 г. к концу 2019 г. искусственный интеллект успел рассмотреть более трёх миллионов судебных дел.

Согласно сложившимся правилам, судебные заседания проводит виртуальный судья, а сам процесс судебного разбирательства проходит в формате видеочата. При этом вердикт и решения по делу выносит искусственный интеллект. В правоприменительной практике виртуального суда чаще всего встречаются торговые споры в интернете, дела об авторских правах и претензии в отношении ответственности за продукцию в электронной коммерции.

Безусловно, запуск подобной платформы значительно облегчил работу судей, учитывая, что в Китае насчитывается 850 миллионов пользователей интернета. Примечательно, что функция «мобильного суда», доступная в мессенджере WeChat, не требует физического присутствия участников процесса в зале [6].

Как отмечает вице-президент интернет-суда Ханчжоу Ни Дефэн, «завершение дел на более высокой скорости - это своего рода правосудие, потому что задержка правосудия - это отказ в правосудии». Он также отметил, что упростить делопроизводство помогают технологии блокчейна.

На наш взгляд, основное преимущество таких судов в том, что они разрешают проблему нагрузки на судебную систему, блокчейн позволяет сохранить данные неизменными с отметкой времени, ускоряют и упрощают процесс сбора и оценки доказательств и, что самое главное, доказательства при этом являются достоверными [5].

В Гонконге урегулирование коммерческих споров в арбитраже может вскоре перейти в онлайн-режим. В этих целях был утвержден план внедрения специально разработанной платформы eBRAM. Инициаторы идеи надеются, что электронная система сократит общие расходы на арбитраж.

Определенные шаги в направлении развития онлайн-судов делают США и Великобритания. Не остается без внимания и арбитраж.

В настоящее время в мире создан ряд платформ для разрешения споров онлайн. Одной из первых среди таких платформ стал «Виртуальный Магистрат», созданный при поддержке Американской Арбитражной Ассоциации. Первое решение с использованием данной платформы было вынесено 8 мая 1996 г. после взаимодействия со сторонами исключительно при помощи электронных коммуникаций.

Ассоциация осуществляет свою деятельность в США, а также за рубежом через Международный центр по разрешению споров (ICDR). ICDR назначает арбитров, организует слушания, предоставляет сторонам информацию о вариантах разрешения спора, о его урегулировании. Сфера ее деятельности распространяется на более чем 80 стран, а персонал ICDR владеет 12 языками.

ICDR предоставляет возможность подавать документы, оплачивать сборы, представлять доказательства в электронном виде. Использование цифровых технологий экономически выгодно для сторон, но не обходится и без ограничений. В частности, большинство национальных арбитражных законов предусматривают, что в качестве арбитров могут выступать только физические лица.

В некоторых штатах США рассмотрение дел онлайн ограничивается «мелкими» процессами, связанным с небольшими штрафами. А в штате Вермонт (США) принят закон, разрешающий судам использовать данные, зафиксированные в блокчейне, в качестве доказательств.

В 2016 г. в Великобритании были выдвинуты предложения по созданию онлайн-судов профессором Ричардом Сасскиндом, привлеченным в качестве эксперта государственным Советом по гражданскому судопроизводству (CivilJusticeCouncil). При этом онлайн-суд являлся частью реформы судебной системы Британии.

Предполагалось, что Onlinedisputeresolutionsystem будет предназначен для разрешения самых распространенных гражданских исков до 25 000 фунтов, что позволило бы сэкономить серьезные затраты. Кроме того, такая система, работающая параллельно с традиционными судами, улучшила бы доступ к правосудию и рационализировала бы судебный процесс [4, С. 63-67].

В ряде городов Соединенного Королевства ранее были запущены соответствующие пилотные программы. Однако британские исследователи заявили, что в нынешнем виде инструкция по использованию этого онлайн-суда является недостаточно доступной для обычных граждан, не имеющих юридического образования.

Как показывает опыт США и Великобритании, они не смогли применить модель правосудия, аналогичную китайской.

В России для разрешения коммерческих споров с небольшой суммой была разработана система онлайн-арбитража. Данную систему запустила Арбитражная ассоциация России, но в настоящее время именно ею споры не администрируют из-за отсутствия разрешения Правительства РФ. Однако в связи со сложившейся обстановкой по распространению коронавируса в РФ к системе онлайн-рассмотрения арбитражных дел было подключено 19 судов[1].

В декабре 2019 г. председатель Совета судей В. В. Момотов анонсировал разработку сервиса «Правосудие-онлайн» в рамках уже существующей ГАС «Правосудие». Помимо дистанционной подачи документов в суды планируется онлайн-участие в заседаниях с использованием биометрической системы идентификации участников процесса. В будущем появится полностью оцифрованная инфраструктура судебных заседаний.

Сервис онлайн-правосудия в судах общей юрисдикции и арбитражах будет представлять собой аналог платформы Zoom. Судебные заседания будущего планируется проводить в формате веб-конференций. Участники смогут дистанционно общаться друг с другом в арбитражных судах Российской Федерации. При этом в онлайн-формате будут рассматриваться административные, арбитражные и гражданские дела [2].

Представляется, что применение в ходе процесса таких технологических инноваций, как искусственный интеллект, позволит оптимизировать функционирование существующей системы правосудия, повысив ее эффективность. Более того, технологии онлайн-суда представляются востребованными и в перспективе позволят, например, участвовать в заседании лицам с ограниченными возможностями. Однако для более масштабного ее применения необходимо внедрить в работу судов технологию биометрической аутентификации участника судебного заседания по лицу и голосу, обеспечить аутентичность (подлинность) электронных документов, согласовать все внутренние судебные процедуры.

Полагаем, идея перевести часть судопроизводства в онлайн-режим весьма прогрессивна, но при этом может усугубить уже имеющиеся в правосудии проблемы. Резюмируя вышеизложенное, отметим, что на современном этапе недопустима спешка по внедрению и безоговорочному следованию новым веяниям. Нацеленность на создание электронной системы рассмотрения дел обуславливает потребность процессуального закрепления основных ее элементов, введение в юридический оборот новых понятий,

отражающих новые, основанные на электронных технологиях процессы. Стоит детально проработать все технические моменты функционирования этих систем, а также на законодательном уровне урегулировать вопросы с тем, чтобы новые решения позитивно отразились на эффективности правосудия.

Опыт зарубежных стран, в частности Китая, показывает положительный пример функционирования онлайн-судов, который состоит в том, что дела рассматриваются в более короткий срок, судебные споры требуют меньше затрат, простые дела рассматриваются путем неформального разбирательства. Думается, что в перспективе онлайн-суды, аналогичные существующим в Китае, могли бы послужить моделью для повышения эффективности судопроизводства и сокращения затрат на участие в судебном разбирательстве [3, С.95-99].

Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 95.
2. Коробка Е. Верховный Суд приступил к рассмотрению дел в режиме веб-конференций [Электронный ресурс] // Адвокатская газ.: сетевое изд. 2020. 22 апр. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/verkhovnyy-sud-pristupil-k-rassmotreniyu-del-v-rezhime-veb-konferentsiy/> (дата обращения: 02.02.2021).
3. Кулик Т.Ю. Упрощенные процедуры в арбитражном процессе // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – № 5. – С. 95-99.
4. Кулик Т.Ю. Новые способы осуществления государственных закупок // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2016. – Т. 2, № 1. – С. 63-67.
5. Михайлова А. Видео-конференц-связь в судах: как она работает и какие проблемы с ней возникают [Электронный ресурс] // Право.ру. – 2020. – 11 апр. – URL: <https://pravo.ru/story/201570/> (дата обращения: 02.02.2021).
6. Фролов А. И. Чрезвычайная ситуация: цивилистический аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2013.