

УДК 343.136

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННОГО ЗАЯВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Д.А. Ступников

студент направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция,

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: akadem_prava@iubip.ru

Научный руководитель: Фоменко А.И., к.ю.н., доцент.

Аннотация: В статье обосновывается необходимость правового закрепления возможности производства проверки сообщения о преступлении и предварительного расследования с использованием электронного документирования и документооборота. Исследуются позиции и мнения отечественных и иностранных ученых-процессуалистов.

Ключевые слова: электронное заявление, электронное сообщение о преступлении, электронное документирование, видеофиксация следственных и процессуальных действий, предварительное расследование, следователь, дознаватель, прокурор.

ON THE USE OF AN ELECTRONIC STATEMENT IN CASES OF PRIVATE PROSECUTION

D. A. Stupnikov

Abstract: The article substantiates the need for legal consolidation of the possibility of verifying a crime report and preliminary investigation using electronic documentation and document management. The article examines the positions and opinions of domestic and foreign process scientists.

Keywords: electronic statement, electronic report of a crime, electronic documentation, video recording of investigative and procedural actions, preliminary investigation, investigator, inquirer, prosecutor.

По общему правилу, уголовное судопроизводство в Российской Федерации является публичным. Из данного правила имеется исключение, а именно, дела частного обвинения. По делам частного обвинения лицо, которому преступлением причинен вред, может быть официально признано потерпевшим только в том случае, когда им подано заявление о привлечении к уголовной ответственности виновного лица. Другими словами, потерпевший лично должен инициировать начало уголовного преследования.

Вышеупомянутое правило обусловлено, прежде всего, правовой природой указанной категории дел, по которым уголовное преследование начинается и производится исключительно по инициативе потерпевшей

стороны - потерпевшего или его законного представителя. Из этого следует, что даже при установлении факта причинения вреда преступлением, отнесенным к категории дел частного обвинения, если при этом соответствующее лицо по каким-либо обстоятельствам не обратилось с заявлением в государственный орган, уполномоченный принимать заявления, то правоприменительный орган не имеет права признать данное лицо потерпевшим. Потерпевший или его законный представитель не только принимают решение о возбуждении уголовного дела, но и выступают «обвинителями» по делам частного обвинения.

С момента подачи заявления, в порядке частного обвинения начинается деятельность мирового судьи, так как «заявление о преступлении в отношении конкретного лица или лиц подается потерпевшим или его законным представителем в суд.

По общему правилу, возбуждение уголовного дела, в том числе частного обвинения, означает начало осуществления уголовно-процессуальной деятельности. Так, возбуждение уголовных дел по данной категории можно отнести к одной из особенностей частного обвинения, со своими правилами и особенностями[6, С. 213-216].

Законодатель оставляет за потерпевшим, по делам данной категории, решение вопроса о судьбе дела (привлечение виновного к уголовной ответственности или отказ от уголовного преследования вообще), однако принятие при осуществлении уголовного преследования обязывающих решений, подкрепленных принудительной силой государства, может производиться только государственными органами, но никак не потерпевшей стороной.

Даже то, что уголовное преследование по делам частного обвинения осуществляется потерпевшим, оставляет эти дела и производящуюся по ним процессуальную деятельность в государственном правовом и организационном пространстве[5, С. 208-212].

При этом, заявление и дальнейшие действия носят документированный характер в письменном виде. Сейчас мы можем видеть, что уголовные дела рассматриваются судами дистанционно, посредством программного обеспечения, позволяющего подключиться всем участникам производства по уголовному делу. При этом, процесс рассмотрения уголовного дела записывается на электронный носитель и хранится вместе с уголовным делом. При этом возникает множество моментов, которые остаются спорными и неоднозначными, например, на общение подсудимого и защитника и т. д. [4, С. 41-44].

Помимо всего, в настоящее время имеется возможность обратиться с заявлением о преступлении в электронном виде в правоохранительные органы или же, по делам частного обвинения, в суд. При этом, лицо, подавшее заявления, пригласят для дачи объяснения и написания заявления от руки. На наш взгляд, такой необходимости нет. Что подтверждается практическими сотрудниками правоохранительных органов и судов, но с уточнением, если заявление составлено юридически грамотно.

Соответственно, чтобы составить юридически грамотно заявление в электронном виде, необходимо иметь соответствующее образование или пользоваться услугами лица, которое данное образование имеет.

Это обусловлено тем, что по указанной категории дел предмет и пределы судебного разбирательства по всем значимым направлениям устанавливаются в заявлении потерпевшего, подданного в порядке ст. 318 УПК РФ [1]. Так, судебное разбирательство может инициироваться и производиться только тогда, когда есть прямое указание в заявлении на лиц, совершивших противоправные, уголовно-наказуемые действия. Сами обстоятельства содеянного устанавливаются и детализируются позже, а именно в судебном разбирательстве. В практической деятельности со стороны судей имеются необоснованные и немотивированные решения об отказе в принятии заявления и о возврате заявления потерпевшему [2, С.150-164].

Для решения возникающих с этим новых проблем применения в практической деятельности норм УПК РФ, касающихся электронного заявления по делам частного обвинения, необходимо четкое понимание пределов, последовательности прохождения различных процедур и степени ответственности каждой из сторон при работе с такого рода обращениями[3, 248 с].

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года №174-ФЗ (ред. от 08.12.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 02.02.2021).
2. Абдулвалиев А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // Юридические исследования. – 2018. – № 5. – С. 150-164.
3. Марковичева Е.В. Элементы электронного правосудия в российском уголовном процессе: проблемы и перспективы // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 20-21 октября 2016 г. – Орел, 2016. – С. 248.
4. Познанский Ю.Н. Электронное уголовное дело в решении проблемы расследования уголовных дел в разумные сроки // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 1 (33). – С. 41-44.
5. Фоменко А.И., Флюстунова А.А. Понятие и виды преступлений в сфере высоких технологий // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015 – №5. – С. 208-212.
6. Фоменко А.И., Куцев С.С. Криминологические проблемы обеспечения безопасности сферы высоких технологий: вопросы создания и развития региональных центров // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – №5. – С. 213-216.