

УДК 343.4

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ

«ИНТЕРНЕТ»

С.А. Хачатрян

студент направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция,

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: akadem_prava@iubip.ru

Научный руководитель: Сазанова Е. А., к.ю.н., доцент.

Аннотация: Статья посвящена оценке влияния информатизации общества на частную жизнь человека. Автор обосновывает вывод о том, что использование сети Интернет повышает общественную опасность преступлений. Поскольку Интернет предоставляет свободный доступ к необходимой информации, позволяя оставаться анонимным в любой части мира, это затрудняет раскрытие законспирированной деятельности. Указано на недостаточную эффективность существующих уголовно-правовых механизмов борьбы с нарушениями неприкосновенности частной жизни.

Ключевые слова: неприкосновенность частной жизни, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет, травля», преследование, кибербуллинг, средства массовой информации, общественная опасность.

THE PROBLEM OF LEGAL PROTECTION OF PRIVATE LIFE IN THE INFORMATION AND TELECOMMUNICATIONS NETWORK

“INTERNET”

S.A. Khachatryan

Abstract: The article is devoted to the assessment of the impact of the informatization of society on the private life of a person. The author substantiates the conclusion that the use of the Internet increases the public danger of crimes. Since the Internet provides free access to the necessary information, allowing you to remain anonymous in any part of the world, this makes it difficult to disclose clandestine activities. It is pointed out that the existing criminal-legal mechanisms for combating violations of the inviolability of private life are not sufficiently effective.

Keywords: privacy, information and telecommunications network "Internet, harassment", harassment, cyberbullying, mass media, public danger.

Согласно части 1 статьи 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., каждому принадлежит право на уважение частной и семейной жизни[1].

Статья 12 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. защищает человека от произвольного вмешательства в его частную жизнь и гарантирует от него правовую защиту [2].

Согласно разъяснениям Конституционного суда РФ, под частной жизнью понимается часть жизни человека, относящаяся к конкретной личности, которая не носит противоправный характер и не подлежит общественному и государственному контролю[3]. Активное функционирование таких интернет-ресурсов, как социальные сети, ставит под угрозу распространения информацию о частной жизни их пользователей, поскольку даже после удаления личных страниц эта информация продолжает храниться на серверах. И даже если конкретный человек не зарегистрирован ни в одной социальной сети, это не гарантирует безопасности его частной жизни. Разнообразные сведения (имя, фамилия, предпочтительные места отдыха, увлечения) можно получить со страниц его родственников, друзей и знакомых. Подобное положение, это создает значительную угрозу неприкосновенности частной жизни и свидетельствует о необходимости совершенствования правового регулирования данной сферы.

В российском законодательстве обеспечивается защита персональных данных, под которыми понимается любая информация, имеющая прямое или косвенное отношение к конкретному физическому лицу. Оператором, осуществляющим их обработку, может выступать государственный или муниципальный орган, организация или гражданин, получивший согласие субъекта персональных данных. При этом закон допускает публиковать в общедоступных источниках фамилии, имена, отчества, даты рождения, номера телефонов, домашние адреса, сведения о профессиях граждан. Субъекты должны дать на это письменные согласия и сохраняют за собой право потребовать исключения этих данных из свободного доступа путём обращения в уполномоченные государственные органы или суд [4, 21 с].

Тем не менее, исчерпывающий перечень сведений, которые могут считаться персональными данными, в российском законодательстве отсутствует. В силу сложившихся обычаев под запретом находится публикация паспортных данных, государственные источники воздерживаются от публикации адресов физических лиц. Однако в

отношении необходимости защиты других сведений, касающихся граждан, регулирующие нормы отсутствуют. В силу этого, становится возможным распространение даже через официальные источники фактических данных, которые человек не хотел бы раскрывать неопределенному кругу лиц. Например, сведения о финансовых обязательствах, подлежащих принудительному исполнению, публикуемые в Банке данных исполнительных производств на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов. Хотя за гражданином и сохраняется право потребовать изъятия указанных данных из публичного доступа, за время, пока будет вынесен и вступит в силу соответствующий судебный акт, сведения могут быть скопированы и опубликованы в других источниках, в том числе с целью нанесения вреда репутации гражданина[5, С. 225-228].

Является актуальным и вопрос, кто является надлежащим ответчиком по искам о защите частной жизни - лицо, разместившее информацию, или администратор (владелец) сайта так как обязан отслеживать, какая информация публикуется на его ресурсе, и своевременно удалять ту, которая может нарушать права граждан. Однако, действенного механизма привлечения к ответственности владельцев социальных сетей на сегодняшний день не существует. В связи с этим возникают сомнения в реальности привлечения к ответственности на основе действующего законодательства владельцев социальных сетей за распространение информации, нарушающей неприкосновенность частной жизни гражданина[7, С. 208-212].

В итоге мы приходим к выводу о необходимости, во-первых, уточнения на законодательном уровне содержания термина «частная жизнь» и его компонентов, во-вторых, совершенствования правового регулирования отдельных ресурсов в сети «Интернет», в частности социальных сетей [6, С.217-222].

Библиографический список

1. Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols>.
2. Всеобщая декларация прав человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml.
3. Конституция РФ. Система КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru>.
4. Бутылин В.Н. Проблемы управления охраной конституционных прав и свобод граждан // Труды Академии управления МВД России. – 2019. – № 3. – С. 21.
5. Железный М.В. Актуальные проблемы защиты личных прав граждан в РФ // Бизнес в законе. – 2019. – № 2. – С. 225-228.
6. Фоменко А. И. К вопросу об уголовно-правовой охране сферы высоких технологий как необходимого условия стабильного регионального развития // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – №5. – С. 217-222.
7. Фоменко А.И., Флюстунова А.А. Понятие и виды преступлений в сфере высоких технологий в зарубежном уголовном законодательстве // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – №5. – С. 208-212.