

УДК 343.533

**К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА
ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НАРУШЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ
ПРАВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ**

В.В. Хижняков

студент направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция,

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: akadem_prava@iubip.ru

Научный руководитель: Фоменко А.И., к.ю.н., доцент.

Аннотация: Статья посвящена вопросам уголовной ответственности за преступления против интеллектуальной собственности в некоторых европейских государствах. Автор исследует европейское законодательство об ответственности за нарушение интеллектуальных прав.

Ключевые слова: уголовная ответственность, зарубежное законодательство, нарушение интеллектуальных прав, преступление.

**ON THE ISSUE OF CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMES IN THE FIELD
OF VIOLATION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS UNDER THE
LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES**

V.V. Khizhnyakov

Abstract: The article is devoted to the issues of criminal liability for crimes against intellectual property in some European states. The author examines the European legislation on liability for intellectual property infringement.

Keywords: criminal liability, foreign legislation, violation of intellectual property rights, crime.

Чтобы эффективно противодействовать преступности в сфере охраны интеллектуальных прав необходимо иметь целостное представление об уголовно-правовой охране в исследуемой сфере. На данном пути значительную помощь может оказать компаративный анализ норм национального законодательства зарубежных стран. Исследование зарубежного опыта противодействия необходимо для унификации законодательства и добросовестного выполнения международных обязательств Россией в борьбе с преступностью, а также при разработке конкретных предложений по совершенствованию отечественного уголовного законодательства России.

Анализ норм, предусматривающих ответственность за нарушение интеллектуальных прав, позволяет выявить некоторые тенденции в решении зарубежным законодателем вопросов охраны интеллектуальной собственности в т.ч. в сети Интернет.

Европейский Парламент 29 апреля 2004 года издал Директиву «О защите прав на объекты интеллектуальной собственности»[4]. Согласно этому документу, который послужил базой для создания общеевропейского правового поля в сфере авторских прав, до 29 апреля 2006 года все страны-члены ЕС обязаны были ввести в действие соответствующие нормативно-правовые акты. Ход реализации этой директивы показал необходимость проведения общественных консультаций, которые стартовали 11 января 2011 года и продлились до конца марта. Они имели своей целью донесение до участников - представителей институтов ЕС, правительств стран ЕС и заинтересованных в данном вопросе частных лиц – первоначального смысла Директивы 2004/48/ЕС[1].

Прежде всего, в связи с этим обращает на себя внимание Испания. По признанию Майкла Линтона, главы Sony Pictures Entertainment, Испания практически не рассматривается этой организацией, как потенциальный рынок для продукции. Эта ситуация объясняется позицией испанского правоприменителя. Согласно решения Мадридского суда использование пиринговых сетей (таких, как BitTorrent) в некоммерческих целях является абсолютно законным, даже если с их помощью пользователи скачивают пиратские фильмы и музыку. Таково окончательное решение суда по делу Хесуса Герры (Jesus Guerra) – владельца сайта Elrincondejesus.com, на котором размещается коллекция ссылок для файлообменной сети eDonkey[2]. Было отмечено, что пиринговые сети - это просто обмен данными между интернет-пользователями, что предоставление ссылок на произведения, защищенные авторским правом, нельзя приравнять к размещению таких материалов в открытом доступе.

В Уголовном кодексе Испании [5] гл. XI «О преступлениях, связанных с интеллектуальной и промышленной собственностью, с рынком и потребителями» содержит первый раздел «О преступлениях, связанных с интеллектуальной собственностью», где в ст. 270 установлена уголовная ответственность за воспроизведение, совершение плагиата, распространение или открытое сообщение полностью или частично литературного, художественного или научного произведения, а также за его переработку, интерпретацию или художественное исполнение, закрепленное на любом носителе или сообщенное каким-либо способом без разрешения владельцев соответствующих прав интеллектуальной собственности с целью наживы и во вред третьим лицам. В ст. 271 УК Испании содержатся квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного в ст. 270: а) полученная выгода имеет особое экономическое значение; б) причиненный ущерб имеет особую тяжесть. Испанское уголовное законодательство связывает нарушение интеллектуальной собственности с предпринимательством и соответственно с правами потребителей, т. е. относит к преступлениям экономической направленности в качестве обязательного признака основного состава преступления испанский кодекс выделяет цель совершения преступления - наживу.

Уголовный кодекс Голландии [6], говоря об «интеллектуальном пиратстве», в книге 2 «Преступления» в разделе XXV, который носит название «Обман», содержит статью 326 Б, части первой данной статьи предусмотрена ответственность за плагиат. Она имеет отношение к лицу, которое на или в произведении литературы, науки и искусства или ремесла ложно ставит чье-либо имя или какой-либо знак или фальсифицирует подлинное имя или подлинный знак с целью создать видимость, что это произведение было создано лицом, чье имя или знак оно поставило на нем или в нем. Во второй части предусмотрена ответственность за незаконное использование объектов авторского права. Однако здесь речь идет лишь об ответственности тех лиц, которые умышленно продают, предлагают

продавать, доставляют, имеют в наличии с целью продажи или ввозят в европейскую часть Королевства произведение литературы, науки, искусства, или ремесла, на котором или в которое было ложно поставлено чье-либо имя или какой-либо знак, или подлинное имя или подлинный знак были фальсифицированы, как будто это произведение было создано лицом, чье имя или знак ложно поставлены.

Уголовный кодекс Бельгии [7], в книге второй «Об отдельных правонарушениях и наказаниях за них» содержит главу VI «Об опубликовании или распространении текстов без указания имени и юридического адреса автора или издателя». Статья 299 данной главы предусматривает ответственность за нарушение авторского права любым лицом, которое будет сознательно способствовать опубликованию или распространению любой печатной продукции, в которой не будут указаны подлинное имя и юридические адреса автора и издателя.

В Уголовном кодексе Болгарии [8], в главе третьей «Преступления против прав граждан» выделен раздел VII, посвященный преступлениям против интеллектуальной собственности. Раздел содержит три статьи. Статья 172а звучит следующим образом: (1) Кто записывает, воспроизводит, распространяет, передает в эфир или передает посредством технического средства или другим способом использует чужое произведение науки, литературы или искусства без предусмотренного законом согласия обладателя авторского права на данное произведение. Наказанию, предусмотренному абзацем первым, подлежит и тот, кто без предусмотренного законом согласия обладателя соответствующего права записывает, воспроизводит, распространяет, передает в эфир или передает посредством технического средства или другим способом использует звукозапись, видеозапись или радиопрограмму, телевизионную программу, программное обеспечение или компьютерную программу.

В Уголовном кодексе Эстонии преступлениям против интеллектуальной собственности посвящена специальная глава пятнадцатая

[9]. Во-первых, выделяется такое преступление как плагиат – нарушение личных авторских (смежных) прав (ст. 277) и такое преступление как нарушение их имущественных прав (ст. 278). В УК Эстонии в отличие от ст. 146 УК РФ они выделены в самостоятельные составы.

В этом есть рациональное зерно, так как подобные дела (присвоение авторства) чаще имеют место вне предпринимательской деятельности. Что касается ст. 146 УК РФ, то высказываются предположения выделить из ее текста имущественные права автора или владельца смежных прав и посягательства против них сформулировать в отдельном составе гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» УК РФ. Во-вторых, уголовное законодательство Эстонии при определении объектов интеллектуальной собственности, изготовленных в нарушение норм авторского и смежных прав любым способом, использует термин «пиратские копии» (ст. 280 УК Эстонии), что отличает эстонское законодательство в этой части и от уголовного законодательства России, и от прав, регламентируемых ЕС. В-третьих, все перечисленные в гл. 15 УК Эстонии составы преступлений по конструкции сформулированы как формальные, и в отличие от ст. 146 УК РФ окончание преступления не зависит от наступления общественно опасных последствий (крупного ущерба). В-четвертых, в уголовный закон Эстонии 21 января 1999 г. была введена ст. 281 «Оборот защитных приспособлений, препятствующих нарушению авторских или смежных прав».

Преобладающее большинство изученных норм, уголовных кодексов об ответственности за присвоение авторства содержат признаки формальных составов преступлений Аналогичного российскому уголовному закону решения о выделении преступления плагиата с материальным составом придерживаются законодатели Азербайджанской Республики [10].

В ряде уголовных кодексах зарубежных стран отсутствуют статьи, аналогичные ст. 146 УК РФ. Нормы, предусматривающие уголовную

ответственность за нарушение авторских прав, содержатся очень часто в самих законах об авторском праве.

Так, во Франции уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав закреплена в Кодексе Интеллектуальной собственности, который в 1992 году объединил ряд ранее действовавших законов и насчитывающий более 1300 статей, в том числе относящихся к уголовно-правовой сфере [3]. В соответствии с кодексом всякое нарушение авторских прав именуется контрафакцией. Статья Б 335-2 Кодекса Интеллектуальной Собственности Франции провозглашает, что всякое издание письменных трудов, музыкальных композиций, рисунков, картин или любой другой продукции, в виде печатного произведения или гравюры, или частично в нарушение законов и нормативных актов, касающихся собственности авторов, является контрафакцией, всякая контрафакция - преступление. В ст. Б 335-3 перечисляются нарушения имущественных авторских прав и уточняется, что контрафактным правонарушением является любое воспроизведение или распространение любыми средствами творческого произведения в нарушение авторских прав, в том числе, как они определяются и регламентируются Законом.

На основании вышеприведенных данных можно сделать вывод о том, что законодатели наиболее развитых и прогрессивных стран Европы сформулировали статьи о преступлениях за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности, не связывая необходимость привлечения к уголовной ответственности за такого рода нарушения с размером ущерба, причиненного потерпевшему, что является вполне справедливым, поскольку любое использование объектов интеллектуальной собственности без разрешения причиняет вред автору и правообладателю.

В Соединенных Штатах Америки отношения по поводу интеллектуальной собственности регулируются рядом законодательных актов: Законом «Об авторском праве» 1976 г., Законом «О предупреждении пиратства в отношении коллекций информации» 1999 г., Законом. «Об

авторском праве в цифровом тысячелетии» 1998 г., расположенных в титуле 18 «Авторское право» Аннотированного кодекса Соединенных Штатов и т.д. [11]. В соответствии со ст. 2319 «Преступное нарушение авторских прав», расположенная в главе 133 «Похищенная собственность» титула 18 «Преступления и уголовный процесс» Аннотированного кодекса Соединенных Штатов воспроизведение или распространение в течение периода, равного 180 дням, по меньшей мере 10 экземпляров или фонограмм одного, или нескольких охраняемых произведений, розничная продажная цена которых превышает 2500 долларов.

Сознавая необходимость координации усилий в принятии эффективных мер по пресечению преступлений в области интеллектуальной собственности, практически во всех УК государств-участниц СНГ за нарушение авторских и смежных прав установлены штрафные санкции, диапазон которых очень широк и колеблется от 25 минимальных размеров оплаты труда (ст. 149 УК Узбекистана) до 1500 минимальных размеров заработной платы (ч. 3 ст. 156 УК Таджикистана). А в УК Беларуси и Грузии размеры штрафных санкций за преступления против интеллектуальной собственности не определены. УК Казахстана также предусматривает дополнительное наказание в виде конфискации имущества за совершение подобных деяний [13, С. 217-222].

Таким образом, в странах СНГ существует различный подход к определению места нормы об уголовной ответственности за нарушение авторских и смежных прав в системе УК, конструированию составов преступлений как материальных и формальных составов преступлений, разграничению ответственности за посягательства на различные объекты интеллектуальной собственности.

В законодательстве зарубежных стран, за исключением государств-членов СНГ, интеллектуальное «пиратство» относится к экономическим преступлениям.

В отличие от российского законодательства в ряде зарубежных стран сформулированы специальные нормы о применении к провайдерам ответственности за нарушение интеллектуальных прав и разработан правовой механизм охраны интеллектуальных прав, в том числе и путем угрозы применения уголовного наказания[12, С. 213-216].

Библиографический список

1. В Евросоюзе обсудили меры по защите прав интеллектуальной собственности. [Электронный ресурс]. – URL: <http://patentus.ru/blog/2011/01/v-evrosoyuze-obsudili-meryi-po-zaschite-prav-intellektualnoy-sobstvennosti>.
2. Испания узаконила файлообменники и пиринговые сети. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ruformator.ru/news/article06373/default.asp>.
3. Кодекс Интеллектуальной собственности. Intellectual Property Code. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.wipo.int/wipolex/fr/details.jsp?id=5563>.
4. Директива Европейского Парламента и Совета 2004.48. ЕС от 29 апреля 2004 «О защите прав на объекты интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.agepi.gov.md/ru/legislation/international.php>.
5. Уголовный кодекс Испании. – СПб., 2004.
6. Уголовный кодекс Голландии. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.
7. Уголовный кодекс Бельгии. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.
8. Уголовный кодекс Республики Болгария. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.
9. Уголовный кодекс Эстонии. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.
10. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. – СПб., 2001; Уголовный кодекс Республики Казахстан. – СПб., 2001.
11. Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты / Под ред. О.А. Жидкова. – М.: ПрогрессУниверс, 1993. – 328 с.
12. Фоменко А.И., Кущев С.С. Криминологические проблемы обеспечения безопасности сферы высоких технологий: вопросы создания и развития региональных центров // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – №5. – С. 213-216.
13. Фоменко А.И. К вопросу об уголовно-правовой охране сферы высоких технологий как необходимого условия стабильного регионального развития // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2015. – №5. – С. 217-222.