

ВОСПРИЯТИЕ ВИНЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЩЕНИЯ

Буружева М.М.-Б.

магистрант 2 курса Академии гуманитарных технологий
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

Научный руководитель: Петренко Е.А., к.ф.н.,
доцент кафедры «Психология и управление персоналом»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: petrenko19789@mail.ru

Аннотация: Вина и прощение являются распространенными эмоциональными переживаниями в нашей повседневной жизни. Они играют значительную роль в социализации, функционируют как механизмы социального контроля. В данной статье авторы раскрывают особенности восприятия вины и возможности прощения.

Ключевые слова: самооценка, вина, прощение, неуверенность, неудовлетворенность.

PERCEPTION OF GUILT AND THE POSSIBILITY OF FORGIVENESS

Buruzheva M.M.-B.

Abstract: Guilt and forgiveness are common emotional experiences in our daily lives. They play a significant role in socialization, function as mechanisms of social control. In this article, the authors reveal the peculiarities of the perception of guilt and the possibility of forgiveness.

Keywords: self-esteem, guilt, forgiveness, uncertainty, dissatisfaction.

Взаимодействуя с окружающим миром, человек определенным образом относится к нему, испытывает какие-либо чувства к тому, что вспоминает, воображает, о чем думает.

Переживание человеком своего отношения к тому, что он делает или познает, к другим людям, к самому себе, называют чувствами и эмоциями.

Вина – это, в первую очередь, довольно неприятное чувство, которое возникает на фоне внутреннего, субъективного отношения к своим поступкам, действию/бездействию и их последствию. В норме чувство вины присуще каждому человеку. Оно связано с чувством угрызения совести и в

следствии - с ответственностью. Чувство вины возникает, когда человек реально или предположительно причиняет другому боль или ущемляет чьи-то интересы или права.

Первое, что нужно осознать, что это чувство отрицательное, оно разрушающее. Это чувство умело может маскироваться под депрессию или неудовлетворенность собой, или миром. Затем попытаться найти начало этого чувства, ту ситуацию, когда это чувство возникло. На этом этапе важно понимать, что все люди имеют одинаковое право на ошибку, а также учесть тот факт, что далеко не все зависит только от самого человека [3, с.68-72].

Есть выбор и поступки других, есть природные условия, форс-мажор. Ошибки совершают все люди. Более того – ошибки необходимы. Это наши учителя, жизненные уроки. Чувство вины боится действий, стремления исправить ситуацию, ошибку. Вина является сложным психологическим феноменом, тесно связанным с таким моральным качеством, как совесть, и в имплицитном сознании обозначается как «угрызение совести».

Фрейд (Freud, 1959) рассматривал вину как нравственную разновидность тревоги, как «тревогу совести». Этой же точки зрения придерживается и другой психоаналитик – Г. Мандлер (Mandler, 1975), утверждающий, что вина и тревога - это разные названия одного и того же явления [5, с. 416].

Вина, по этому автору, - это тревога относительно реального или воображаемого промаха. Переживание этой разновидности тревоги запускает особый защитный механизм, с помощью которого человек пытается загладить или нейтрализовать ущерб, нанесенный его ошибочными действиями вины» [1, с.13-16].

Некоторые западные психологи отмечают тесную связь вины со страхом (Switzer, 1968; Sarason, 1966), а О. Маурер (Mowrer, 1960) вообще отождествляет вину со страхом перед наказанием.

Такая позиция авторов объясняется тем, что они придерживаются представлений о генезисе вины с позиции теории научения, где наказание (порицание) является основным фактором.

Несмотря на имеющиеся различия, с легкой руки З. Фрейда, вина рассматривается многими учеными психоаналитиками и практиками-психотерапевтами как деструктивный психологический феномен.

Каждый человек в своей жизни неоднократно сталкивается с дилеммой прощения - «непрощения». Интуитивно мы осознаем, что значит простить и быть прощенным, но механизм этого процесса довольно сложен.

Невозможно рассматривать прощение само по себе, но только с оппозицией, в роли которой выступает вина. Прощать нужно именно за определенный факт действия или бездействия, то, само собой разумеется, необходимо наличие такого факта, однако вина должна быть доказана, признана.

Прощение и наступает лишь в том случае, если:

- а) совершен некоторый аморальный поступок, требующий некоторого порицания;
- б) лицо, совершившее данное действие признает данный факт;
- в) обидчик нуждается в прощении, т.к., признав собственную вину, субъект находится в состоянии душевного смятения, ощущая чувство вины перед жертвой [2].

Таким образом, прощение связано с понятием вины. Это то, что служит глубинной предпосылкой понятия прощения. «Опыт вины обретается главным образом посредством чувства» [3].

Вина – это необходимое условие проявления прощения. Это две стороны одного события. Простить можно только тогда, когда есть за что прощать, следовательно, там, где нет вины, нет и прощения. Именно поэтому столь необходимо данное соотношение.

Можно выразиться таким образом, что вина в данном контексте выступает в роли «прощения в возможности», некоторой актуализирующей

силой, или катализатором. Это в действительности имеет место быть. Ведь только осознавая сам факт вины перед «другим», обиды и вреда, нанесенными «другому», можно прийти к раскаянию и, следовательно, к потребности быть прощенным.

Прощение является реакцией, на которую невозможно настроиться.

Библиографический список

1. Алтухова, Л.В. Специфика вины и прощения в зависимости от готовности личности приносить извинения // Инновации в науке: сб. ст. по матер. LXIV междунар. науч.-практ. конф. № 12. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 13-16.
2. Происхождение стыда и его проявления // Рехард Э., Иконен П. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://psyjournal.ru> (дата обращения 08.12.2022).
3. Самойлова И.Г., Тюрина Л.В. Характеристики прощения у молодых людей с разным уровнем личностного эгоцентризма [Электронный ресурс] // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2016. – № 1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 19.12.2022).
4. Усманова, М.Н., Останов, Ш. Ш., & Бафаев, М. М. (2013). К вопросу о зарождении этнопсихологии. РЕМ: Psychology. Educology. Medicine, (1-1), С. 68-72.
5. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции / Зигмунд Фрейд; – Москва.: Эксмо, 2018. – 416 с. – (Всемирная литература).