

УДК 308

СПОСОБСТВУЮЩЕЕ ОБЩЕСТВО: ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ, САМООРГАНИЗАЦИЯ, САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ

МАРТЫНОВ БОРИС ВИКТОРОВИЧ

к.ф.н., доцент
ЧОУ ВО «Южный университет (ИУБиП)»

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы формирования личности в контексте сложившейся социальной системы. Формирование способствующей экономики зависит от привлекательности конкретного региона, рассматриваемого как источник формирования и накопления человеческого капитала. Способствующее общество рассматривается как совокупность социальных сетей, которая снижает стоимость транзакций, являющимися главным фактором, сдерживающим развитие человека.

Ключевые слова: способствующее общество, человеческий капитал, самоорганизация, самоактуализация, социальная сеть, тьюторинг, форсайт.

PROMOTING SOCIETY: HUMAN CAPITAL, SELF-ORGANIZATION, SELF-ACTUALIZATION

Martynov Boris Victorovich

Abstract. The article deals with the problems of personality formation in the context of the existing social system. The formation of a conducive economy depends on the attractiveness of a specific region, viewed as a source of formation and accumulation of human capital. Promoting society is seen as a set of social networks, which reduces the cost of transactions, which are the main factor restraining human development.

Keywords: promoting society, human capital, self-organization, self-actualization, social network, tutoring, foresight.

Концепции способствующего общества выдвигались в XX веке не раз, достаточно вспомнить такие, как: «здоровое общество» Э. Фромма, «эупсихея» А. Маслоу, «общество с высокой синергией» Р. Бенедикт, теории справедливости Дж. Ролза и государства благосостояния А. Бергсона и Л. Эрхарда. В рамках представленных конструктов особый акцент ставился на формировании институциональных характеристик способствующей среды и, соответственно, существующей модальности личности, проявляющей себя через практики социального взаимодействия. Для развивающегося российского общества представляется необходимым анализ процессов социально-экономических и культурно-политических изменений в контексте указанных концепций, так как характер взаимоотношений человека с обществом в нашей стране меняется от одновекторной социализации «институт – человек» к самостоятельному институциональному выбору, адекватно отражающему индивидуальные жизненные стратегии. Становится очевидным поиск эффективного и оптимального варианта сочетания традиционных и новых институтов социальной системы российского общества и соответствующих им практик взаимодействия для формирования способствующих условий актуализации и реализации человека в обществе.

Социальная система способствующего общества должна стимулировать потребность человека в самоактуализации, в том числе инновационной деятельности, через положительное эмоциональное подкрепление, поддержку окружающих, формирование положительной обратной связи, обеспечивающей удовлетворение личности от креативной самореализации. Эффективной формой организации способствующего общества представляется коммуникативно-насыщенная, транспарентная, партнёрская социальная сеть с низкими транзакциями в социально-экономической и политико-правовой подсистемах социума. Таким образом, способствующее актуализации и развитию личности общество – это общество с низкими издержками взаимодействия в политико-правовом, социально-экономическом и культурно-духовном плане.

Онтология рассматриваемой социальной системы должна основываться на практиках межличностного и группового взаимодействия, создающих предпосылки для социальной диффузии индивидуальных актуализаций, тем самым детерминируя доверительные взаимоотношения и формируя социальное пространство способствующего общества, в котором статусные личностные характеристики ставятся в зависимость от количества желающих творчески взаимодействовать с ней в свободном режиме других индивидов, а не вынужденных коммуницировать в соответствии с политико-административными правилами и нормами.

Экономика отношений в способствующем обществе, в отличие от традиционного, центрируется положением, согласно которому взаимодействие людей основывается не принципе достижения какой-то цели, а на совместном интересе взаимодействия, проявляющегося в синергетическом формировании между индивидами специфической системы отношений, в которых на смену домината природных ограниченных ресурсов приходит неисчерпаемый креативный ресурс. Соответственно, в контексте инновационной экономики знаний, процесс самоактуализации сегодня, как представляется, должен рассматриваться как рациональный процесс развития и прироста идеальных, субъективных знаний человека о мире, о самом себе, раскрытия в этих знаниях новых фактов, закономерностей, открытие новых реальностей и способов сосуществования, а процесс самореализации – это процесс эмпирической объективации знаний в практической деятельности, реализуемый через совместные практики взаимодействия с обществом.

Проблема формирования новых экономических отношений, отражающих способствующую сущность социума, видится в том, что отечественным бизнесом труд понимается в индустриальном аспекте как напряжённая каждодневная предметно-практическая деятельность, необходимая для поддержания своего материального существования и возможности большего потребления жизненных благ. Подобное мировоззрение игнорирует складывающиеся практики трудовых отношений, субъекты которых демонстрируют в своём поведении характеристики инноватики и креатива, ориентации на будущее, установки на проектный подход во взаимодействии с работодателем. Отсутствие страха, уверенность в дальнейшем трудоустройстве, интерес к выбранному виду деятельности – эти критерии новой жизненной и профессиональной философии индивидов должны детерминировать процесс кардинального пересмотра бизнесом и административными структурами своих принципов менеджмента и администрирования в стремлении актуализировать и умножить необходимый инновационный и креативный потенциал общества для стабильного и постоянного развития. Для этого необходимо акцентировать внимание на фундаментальности принципа гетерогенности социального и индивидуального бытия, фундирующего появление нового креативного типа личности и формирование соответствующего набора способствующих социально-экономических и управленческих условий. Экономический рост не зависит целиком от наличия предприятия и фирм, он происходит там, где преобладает терпимость, открытость и творческая атмосфера – именно в таких местах хотят жить творческие люди всех типов [1].

Для формирования способствующей экономики взаимоотношений необходима социально-экономическая, политико-правовая, духовно-культурная привлекательность региона, благоприятные условия для бизнеса и актуализации и реализации человеческого капитала, дефицит чего отмечают различные отечественные исследования. Для привлечения инновационно действующих и мыслящих людей, представителей креативного класса в свою экономику, каждому региону необходимо быть многомерным и неоднородным, не замыкаться на одной какой-либо отрасли промышленности или отдель-

ной демографической, социальной группе, а применять свой управленческий и другие ресурсы на продуцирование множества и разнообразия творческих стимулов и их креативного взаимодействия. Города и регионы должны стремиться стать не просто центрами технических инноваций и высокотехнологической индустрии, как зачастую декларируется в отечественных программах инновационного развития различного уровня, а взаимодействующими креативными сообществами, деятельность которых подчиняется таким принципам, как принцип избыточного разнообразия и принцип оптимальной фрагментации, показывающих диалектику необходимости как разнообразия, придающего гибкость любой социальной, политической, экономической системе, так и его оптимизации в контексте достижения эффективности, которая актуализирует способность современных менеджеров управления будущим, формирует общую модель менеджмента и администрирования.

Таким образом, в основу формирования экономической системы способствующего общества необходимо взять важное положение о необходимости единства жизнедеятельности как источника формирования и накопления человеческого капитала, так как потребление, производство и инвестирование представляют собой совместные продукты деятельности человека по поддержанию жизни [Thurow L., 1970]. Развитие экономической системы должно подчиняться логике новой парадигмы модели рыночных отношений – «пространственной экономики» с гуманитарным приоритетом развития, на основе которой должна разрабатываться стратегия социального императива, главной целью которой является формирование единого экономического и гуманитарного пространства [2]. В границах гуманитарно-экономического пространства продуктом и критерием способствующего общества становится социальный капитал, который можно определить как некоторый набор общественных отношений, минимизирующий трансакционные издержки актуализации индивидуального и общественного потенциала в пределах экономической системы, так как каждый экономический субъект тем или иным способом включен, интегрирован в систему социальных отношений и зависит от степени общения, сотрудничества, взаимодействия, взаимного доверия и взаимопомощи, которые позволяют людям учиться друг у друга в силу того, что практически все наши интеллектуальные преимущества состоят в знании, которое передается обществом и приобретается в процессе социализации, интеграции в систему общественных отношений.

Согласно концепции национального развития, способствование общества на сегодняшний день должно проявляться в создании и поддержании условий инновационного мышления и деятельности россиян. Понимая под инновацией такие изменения, которые обуславливают возможность актуализации и реализации человеком различных нововведений, сущность инновационного общества можно выразить в способствовании стремлению индивида выйти за рамки сдерживающие его. Однако возникает проблема следующего характера: в западных странах с горизонтальным контрактом социального партнёрства общество, в лице заинтересованных групп населения, способствует инновационным процессам и самореализации. В нашей стране, в рамках вертикального социального контракта, государство пытается способствовать формированию инновационного общества и его элементов. Однако при этом само государство не становится инновационным, особенно в его региональном и муниципальном аспекте администрирования. Оно не терпит критики и не создаёт соответствующие институты, формирующие инновационную культуру. При этом резкий рост возможностей для самореализации россиян нивелируется сохранением прежнего уровня средств её достижения, а в некоторых случаях и сокращением – снижением качества социальных институтов, замедление социальной ротации.

Процесс формирования инновационной системы в обществе невозможен без идеологической и институциональной поддержки соответствующей публичной сферы, основу которой создают различного уровня социальные сети взаимодействующих индивидов с определённым качеством самоорганизации, коммуникации и социального капитала. Однако формирующаяся сегодня государством идеология успешности, не отождествляется с правосознанием и соблюдением правил и не выступает источником искомых ценностей, потому что средний класс, в общемировой практике, составляют не только предприниматели и бизнесмены, образующие когорту «успешных людей», но и работники здравоохранительных, образовательных учреждений, государственные и муниципальные служащие, которые не входят в упомянутую когорту, но создают неформальные институциональные сети, формируют опре-

делённую жизненную идеологию, модальность поведения, публичную сферу, производят и передают ценности, социализируют новые поколения. Без способствования их социально-экономической и политической активизации в форме сетевого взаимодействия малых социальных групп нельзя ожидать качественного производства и воспроизводства ими ценностей, публичных благ, социального капитала, которые бы корректировали формальные государственные институты, упрочняли горизонтальные социальные связи, создавали почву для дальнейшего формирования механизмов самоуправления. Потенциал малых групп, направленный через солидаризацию своих субъектов на их самоактуализацию и самореализацию позволит обществу в целом стать способствующим этим процессам, для чего необходимо формировать такую модель социального сотрудничества, при которой материальное и социальное неравенство не только не ингибирует её гуманистическую сущность, а наоборот, является мотивационным фактором, в первую очередь необходимо развивать культуру общения между разными социальными стратами. Представляется, что способствующее общество как одна из моделей, должна выглядеть в виде совокупности социальных сетей, которая снижает стоимость транзакций, являющимися главным фактором, сдерживающим развитие инноваций [3].

Главным элементом социальной системы способствующего общества, проявляющим аксиологию и этику наличествующих социальных практик и описанный кластер проблем видится процесс образования, который сегодня сводится к цепочке полученных конкретных знаний и технологий, необходимых здесь и сейчас для сохранения конкурентоспособности, зачастую изложенных не системно и не вскрывающих фундаментальные закономерности реальности, без чего невозможно осознанно выстраивать процесс самообразования и траекторию индивидуального развития. При таком подходе самореализация характеризуется достижением индивидуальных успехов, не связанных с другими индивидами, обществом, государством, что наглядно демонстрирует сегодня фрагментарность, раздробленность российского общества по различным признакам. Внедрение новых дидактических принципов в процессе формирования способствующей инновационной среды и соответствующих ей социотипов сосредоточит усилия заинтересованных субъектов на подготовке специалистов, направленных на системную оптимизацию их деятельности путём реализации совместных проектов.

Дидактическим и организационным механизмом реализации рассматриваемой практики и изложенных выше проблем представляется проектно-ориентированный подход к образовательному процессу, реализующийся посредством корреляции процессов тьюторинга и форсайтинга. Проектный подход даёт возможность системно взглянуть на имеющиеся проблемы и организовать всех субъектов региона в единую команду проекта или принять участие в качестве стейкхолдеров и равно распределить соответствующие риски. С другой стороны проектный подход имеет в основе не конкурентную, а командно-групповую сущность, основанную на сотрудничестве, синергетический эффект чего раскрывает такой дидактический принцип, как совместный учебный проект, в котором помимо реализации цели раскрываются и осваиваются социальные и профессиональные роли проектного процесса. Тьюторство как синергия процессов формирования знания у обучающихся и способствования их самореализации через применение этих знаний направлено на структурирование субъективно-объектного пространства и системы отношений студента, которые опосредуют цепочку сигнал-информация-смысл.

Концептуально формирование дидактики проектно-ориентированного образовательного подхода реализуется посредством институционализации корреляции тьюторства – через формирование внутриорганизационных сетей взаимодействия преподавателей и студентов в рамках локальных проектов и разработки междисциплинарных комплексов самостоятельной работы студентов, и форсайтинга – как площадка прогнозирования и формирования перспективных направлений обучения, которые, выстраивая горизонтальные связи с субъектами инновационной среды, реализуют сквозное и системное управление развитием знания на муниципальном, региональном и других уровнях. Таким образом, форсайтинг образовательного процесса на основе анализа мировых, национальных и региональных процессов выделяет основные тенденции развития социально-экономических потребностей и соответствующих моделей образования, тьюторинг – отвечает за разработку индивидуальных траекторий формирования знания и самореализации на его основе, что закладывает фундамент успешных практик взаимодействия по способствованию актуализации индивидуального потенциала и его последующей

реализации, совокупность которых составляет целостное пространство социальной системы способствующего общества.

Заключение.

Анализируя социальную реальность начала XXI века, исследователи приходят к выводу, что она характеризуется гетерогенностью, которая сдвигается в средоточие человеческого бытия, детерминирует все решающие события жизни и сознания людей и характеризуется следующими аспектами: во-первых, именно различие становится основным структурообразующим фактором современной социальной жизни: сама идея различия (бытия, смыслов, истин) приобретает решающее экзистенциальное значение в человеческом сознании и бытии; во-вторых, происходит смена социокультурной парадигмы – чётко выстроенная вокруг властного центра иерархия общества, традиционно понимаемая истина как критерий и средство коммуникации, линейная структура общества утрачивают свою очевидность [Т.Х. Керимов, 2000]. В связи с этим на первый план выходят такие ценности, как наличие возможностей достижения индивидуально-ценных элементов бытия: причастность к социальным событиям, чувство общности, наличие свободного времени, общение с людьми, самоактуализация и самореализация; появляется новый социальный слой, реализующий такую жизненную аксиологию – креативный класс; формируется новая социальная парадигма – способствующее общество.

В российском социуме конституируется институциональная проблема инициации, гомогенизации и интериоризации новых, соответствующих ситуации социальных, экономических, культурных практик взаимоотношений и взаимодействий. Экономические отношения в способствующем обществе должны разворачиваться в парадигме пространственной экономики с гуманитарным приоритетом развития, формированием социального капитала как набора общественных практик, минимизирующего транзакционные издержки актуализации индивидуального и группового потенциала в пределах экономической системы. В политическом плане решение проблемы позиционируется наличием вертикального социального контракта, консервативная аксиология которого имманентно регистрирует эффекты локальной гражданской гомогенизации и автономизации зачастую как негативно девиантные. Перевод административно-гражданского конфликта в плоскость горизонтального общественного договора с присущими ему механизмами социального компромисса позволит подключить к формированию способствующей среды максимальное количество социальных групп, которые помогут выявить самые эффективные и релевантные паттерны, с дальнейшим укоренением их в социуме в виде правовых, культурных, образовательных практик.

Список литературы

1. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее [Текст] / Р. Флорида. – М.: «Классика-XXI», 2007. – С. 13.
2. Реформационный прагматизм как основа модернизации (Резюме доклада к «Концепции и программе социально-экономического развития России до 2015 г.» группы учёных РАН) [Текст] // Российский экономический журнал. – 2007. №3. – С. 3 – 35.
3. Эванс Ф., Вулф, Б. Чудеса сотрудничества [Текст] / Ф. Эванс, Б. Вулф // Эффективная организация: Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – С. 105 – 128.