

УДК 159.9.07

ИССЛЕДОВАНИЕ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА УЧИТЕЛЕЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

Т.С. Сулименко

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

E-mail: tanechka-sulimenko@ya.ru

научный руководитель

Ю.В. Милова,

к.пед.н, доцент

кафедра «Психология и управление персоналом»

Аннотация. В данной статье рассматриваются стили руководства педагогов средней школы во взаимосвязи с удовлетворенностью учащихся школьной жизнью.

Ключевые слова: стиль руководства, учитель, учащийся, удовлетворенность школьной жизнью.

STUDY THE LEADERSHIP STYLE OF SECONDARY SCHOOL TEACHERS

T.S. Sulimenko

Scientific adviser

Y.V. Milova

Abstract. This article discusses the leadership styles of secondary school teachers in relationship with pupils' satisfaction with school life.

Key words: leadership style, teacher, pupil, pupils' satisfaction with school life.

В большинстве средних общеобразовательных школ характер общения и взаимодействия педагога со своими учениками в значительной степени зависит от стиля педагогического руководства. Стиль руководства педагога как специфическая система способов и средств воздействия учителями на школьников и их деятельность накладывает заметный отпечаток на взаимоотношения учителя с учащимися: восприятие учителем учеников, конфликты между учителем и учениками, психологический климат в детском

коллективе. При эффективном управлении учебным процессом в детском коллективе будет сформирована здоровая обстановка, которая, в свою очередь, будет способствовать эффективной и качественной учебной деятельности учащихся.

Теоретическую основу исследования составляют: изучение стилей общения педагога с учениками (К. Левин, А.С. Макаренко, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский, В.В. Шпалинский, М.Ю. Кондратьев, А.А. Леонтьев); изучение взаимодействия субъектов образовательного процесса (М.Р. Битянова, И.В. Дубровина, Р.В. Овчарова, В.Э. Пахальян, Ю.В. Саенко); представления об авторитарном и демократическом взаимодействии (Т.Адорно, Э.Фромм, Б. и Дж. Уайнхолд, Э. Шостром, Г.А. Ковалев, Е.Л. Доценко, Е.В. Сидоренко, Ю.В. Милова) [1-7].

В изучаемой школе обнаруживается низкий уровень удовлетворенности учащихся своей школьной жизнью, на который оказывает влияние авторитарный стиль руководства педагогов, а также недостаточная успеваемость школьников, что обусловило актуальность проводимого нами исследования.

Цель исследования – выявление связей между стилем руководства педагогов и удовлетворенностью учащихся школьной жизнью; разработка программы развития демократического стиля руководства у учителей.

Предмет исследования – стиль руководства учителей. Объект исследования – 30 педагогов МБОУ Поселковой СОШ мужского и женского пола в возрасте от 25 до 67 лет и 25 учащихся в возрасте от 11 до 16 лет.

Гипотезы исследования: у учителей с демократическим стилем руководства удовлетворенность учеников школьной жизнью выше, чем у учителей с авторитарным стилем; стиль руководства педагога связан с удовлетворенностью учащихся школьной жизнью.

Задачи исследования. Теоретические задачи: изучить стили педагогического руководства на основе теоретического анализа литературы. Методические задачи: создать батарею диагностических методик для

выявления стиля руководства педагогов и удовлетворенности учащихся школьной жизнью; подобрать адекватные исследовательским гипотезам методы математической статистики; разработать программу развития демократического стиля руководства учителей. Эмпирические задачи: выявить стили руководства учителей; выявить отношение учащихся к учителям с разными стилями руководства; выявить степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью; выявить связи между стилями руководства и удовлетворенностью учащихся школьной жизнью; выявить различия по удовлетворенности учащихся школьной жизнью между учителями с различным стилем руководства.

Методы исследования. Теоретические методы: анализ и обобщение психологической литературы, направленный на детальное изучение исследуемой проблемы. Психодиагностические методы: методика «Диагностика склонности к определенному стилю руководства Е.П. Ильина»; методика «Определение стиля управления руководителя с помощью самооценки»; методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью А.А. Андреева; опросник «Отношение к учителю Е.И. Рогова». Методы математической статистики: метод описательной статистики; корреляционный анализ Спирмена; критерий Манна-Уитни.

Библиографический список:

1. Ковалев Г.А. Три парадигмы в психологии – три стратегии психологического воздействия // Вопросы психологии 1987, №3. С.41-49
2. Левин К. Теория поля в социальных науках. М.: Сенсор, 2000.
3. Милова Ю.В. Личностное здоровье: теоретическое и практическое руководство. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2016.
4. Петренко Е.А. К вопросу о социально-психологической проблематике деятельности предприятий зообизнеса / Сб. науч. тр. «Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию». – 2016. – Т. 2. – № 1. – С. 97-100.
5. Реан А. А., Коломинский Я. Л. *Социальная педагогическая психология* – СПб.: Питер, 2000.
6. Саенко Ю.В. Педагогические условия совершенствования совместной деятельности учителя и школьного психолога: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Таганрогский гос. пед. ин-т. Таганрог, 2000.
7. Самойлова Г.В. Деловые партнерские отношения в психологическом анализе / Сб. науч. тр. «Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию». – 2016. – Т. 2. – № 1. – С. 110-113.

