УДК 334.021.1

МЕСТО МОНОГОРОДОВ В ЦИФРОВОЙ ЭКОСИСТЕМЕ

А.П. Журавлева

Студент группы ЭМЗ-101

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: adel2334452@gmail.com

Научный руковдитель

В.С. Коханова

К.э.н., доцент

Руководитель Академии экономики и бизнеса

e-mail: aspirantura@iudip.ru

Аннотация: В данной статье рассмотрены подходы к определению понятия «моногород», затронута тема проблем моногородов, описаны законодательные меры для решения этих проблем. Анализируя пути решения проблем моногородов в России, автор определяет неизбежность занятия своего места моногородов цифровой экосистеме.

Ключевые слова: моногород, градообразующее предприятие, монопрофильный город, проблема моногородов, цифровая экосистема, инвестиционная привлекательность.

PLACE OF MONOCITIES IN THE DIGITAL ECOSYSTEM

A.P. Zhuravleva

Scientific adviser

V.S. Kohanova

Abstract: In this article, approaches to the definition of the concept of "monotowns" are discussed, the theme of monotown problems is touched upon, legislative measures for solving these problems are described. Analyzing the ways of solving the problems of single-industrбухгалтерский учет и налогооблажение(y towns in Russia, the author determines the inevitability of occupying his place of monotowns in the digital ecosystem.

Key words: monotown, town-forming enterprise, monoprofile city, the problem of monotowns, digital ecosystem, investment attractiveness.

Относительно недавно в современный обиход вошло новое понятие - моногорода. Термин появился не так давно, хотя как явление достаточно устоявшееся. Это действующий факт экономики, к сожалению пока малоизученный и недостаточно развит. Под моногородом понимается муниципальное образование, в развитии которого основную роль играют

предприятия градообразующего комплекса. Градообразующий комплекс представляет собой одно или несколько предприятий однонаправленной отрасли либо смежных отраслей, связанных единой технологической цепочкой, которые в совокупности составляют не менее 50% валового продукта города, либо на которых работает не менее 25% работоспособного населения города. Градообразующее предприятие является центром обеспечения занятости местного населения, соответственно играет огромную роль в экономике страны.[2]

Моногорода существуют практически во всех странах мира. Их необходимость обуславливается положительными эффектами, получаемых от специализации при реализации научно-технических, промышленных, инновационных, инфраструктурных и друних проектах. Они требуют большой концентрации ресурсов на значимых направлениях развития регионов. Специализация на основе создания монопрофильных городов позволяет обеспечит более эффективную работу по организации и управлению.

Моногорода имеют ряд отличительных критерий: количественные и качественные. Количественные критерии:

- доля предприятия или цепочки технологически однонаправленных предприятий, работающих в одном рыночном сигменте, составляет более 25% числа занятости населения в одном населенном пункте;
- более 50% промышленного производства доводится на на долю предприятия;
- численность населения муниципального образования превышает 3 тыс. человек;
- предприятия имеют на своем балансе объекты социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, обслуживающих не менее 30% местного населения.

Качественные критерии:

- низкая диверсификая сферы занятости местного населения (разнообразия);
- значительная удаленность от других населенных пунктов (более крупных);
- наличие крупнейшего предприятия или цепочки технологически однонаправленнх предприятий, кроме предприятий работающих на внутренние нужны города и проживающего населения;
- значимая зависимость дохода бюджета города от одного или нескольких крупных предприятий.

Рабочей группой по модернизации моногородов осуществляющей свою деятельность при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции был опубликован в 2010 г. официальный список численности моноропрофильных городов в России - 335 моногородов, что составило 30,48% российских городов, в которых проживает примерно 16 млн. человек, составляющие 25% численности населения всей страны. В общей сумме в моногородах насчитывается 442 градообразующих предприятия, определяющих структуру и конкурентоспособность всей российской экономики. По ряду отраслей в монопрофильных городах России сконцентрированно до 70% их мощностей, в связи с этим, связывается успешность перехода России на инновационный путь развития непосредственно со степенью эффективности процесса инновационной модернизации моногородов и градообразующих предприятий.[1]

В 2008-2009гг. вследствие мирового финансового кризиса появляется термин «проблема моногородов». Главной причиной проблемы стал огромный спад потребительского спроса Российской продукции на международных рынках. Из-за отсутствия финансирования прекратились научные исследования, вследствие чего не осуществлялся выпуск новой востребованной продукции. Во избежание падения промышленного производства, безработицы и других негативных последствий, Правительством была создана Рабочая группа по модернизации

моногородов, учрежден «Фонд развития моногородов». Данные меры дали свои плоды: снизился средний показатель безработицы (с 2,69% до 1,88%), созданы дополнительные рабочие места (121980 мест), привлеклись внебюджетные инвестиции (458047 млн. руб.)

В 2016 году Правительством РФ разработан проект «Комплексное развитие моногородов». Проект ориентирован на стабилизацию развития моногородов через:

- организация рабочих мест, не взаимосвязанных с деятельностью градообразующих предприятий;
- рост бюджета инвестиций;
- усовершенствование качества городской среды (сокращение числа моногородов).

С целью увеличения инвестиционной привлекательности в 100 городах планируется присвоить статус «Территория опережающего развития». Данный статус дает ряд привлектельных льгот для ведения бизнеса на территории ТОСЭР.[6]

Россия выбрала 2 пути решения проблемы моногородов: первый путь - масштабная государственная и внебюджетная поддержка; второй путь- изменение функций города. Второй путь означает, что город меняет свою основную функцию, но остается центром сельской местности. Первый путь решения означает, что имеющуюся производственную площадку необходимо модернизировать для внедрения в производство востребованной клиентоориентированной продукции. Данные потребности будут реализовываться различными проектами создания инновационных предприятий в старопромышленных городах.[5] Вследствие чего будет закупаться новое высокотехнологичное цифровое оборудование, что позволит моногородам занять свое место в глобальной цифровой экосистеме. Цифровая экосистема представляет собой совокупность устройств, сервисов и технологий для удобного использования современных технологий в

производстве (повседневной жизни). Экосистема внесет многие положительные нововведения:

- снижение трансакциаонных издержек;
- стирание географических границ;
- организация торговых площадок, общественного взаимодействия, организационных центров, виртуальных организаций в сети интернет, включая проведение логистических операций;
- многократное увеличение скорости проведения различных операций;
- увеличение количества открытых инноваций;
- развитие новых форм социально-трудовых отношений и т.д.

Данные меры помогут создать здоровую конкуренцию, соответственно, позволят вытеснить импортную продукцию с отечественного рынка и повысят спрос Российской продукции на международном рынке. Моногорода, займут в цифровой экосистеме одну из ведущих ролей, благодаря их глобальному производству, высокоориентированной продукции и большого числа работающего населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Тихонов В. Закрытые города в открытом обществе. М.,1996
2. Монопрофильные города и градообразующие предприятия. http://www.unioninvest.ru/city_mong.html
3. Проблемы социально-экономического развития моногорода (на примере города Гуково). Дынник Д.И. https://elibrary.ru/item.asp?id=30766898
4. Зарубежный и отечественный опыт управления развитием моногородами. Женова В.В., Яровая Н.С. https://elibrary.ru/item.asp?id=30587586
5. Инновационное развитие старопромышленных моногородов: от идеи к реализации Ризов А.Д., Пастухов А.Л., Угольников В.В., Буряк Д.В., Тимощенко Е.А., Угольникова О.Д. Санкт-Петербург, 2016
6. Дмитреева Е.О. Государственная поддержка моногородов РФ в условиях восстановления экономического роста. http://naukovedenie.ru/PDF/37EVN117.pdf