

**УДК 7.01**

**КИНО КАК КОСВЕННЫЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР (ПО РАБОТЕ Б. БАЛАЖ «ДУХ ФИЛЬМЫ» (1929 Г.)**

**Курова Е.Г.,**

к.ф.н, доцент кафедры «Гуманитарных дисциплин»  
ЧОУ ВО ЮУ(ИУБиП)

В статье рассматриваются аспекты косвенного влияния кино на становление идеологии. Автор обращается к работе венгерского теоретика кино Бела Балаж «Дух фильма», которая была написана в эпоху установления масштабных идеологических систем первой половины XX века. Б.Балаж объясняет, каким образом, исключая непосредственное идеологическое содержание, кино, тем не менее, способно повлиять на формирование и распространение той или иной идеологии.

КИНО, ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КИНО, ИДЕОЛОГИЯ, БЕЛА БАЛАЖ.

**CINEMA AS AN INDIRECT IDEOLOGICAL FACTOR  
(FOR THE B. BALAZS «SPIRIT OF FILM» (1929))**

**Kurova E. G.,**

candidate of philosophical Sciences,  
lecturer of the Department of Humanities Sciences,  
PEI HE SU (IMBL)

The article deals with the aspects of indirect influence of cinema on the formation of ideology. The author refers to the work of the Hungarian film theorist Béla Balázs «Spirit of the film», which was written in the era of the establishment of large-scale ideological systems of the first half of the twentieth century. B. Balazh explains how, excluding the direct ideological content, cinema, however, can affect the formation and spread of a particular ideology.

CINEMA, THEORY AND HISTORY OF CINEMA, IDEOLOGY, BÉLA BALÁZS.

Концептуальный дискурс об идеологических основаниях современного общества предполагает поиск и изучение форм, через которые идеология способна себя выразить. В первой половине XX века – в период противостояния и сосуществования социалистической, капиталистической и фашистской идеологии – исследователи обращаются к изучению искусства

кино как к новой форме выражения идеологии.

Современный российский зритель отвык воспринимать кино как форму идеологизации. Причиной тому служит и отсутствие открытой идеологической пропаганды и, якобы, отсутствие идеологии в российских фильмах. Под словом «идеология» массовый зритель, по старой советской привычке, привык понимать идеологию как сферу безусловно политическую, хотя идеология отнюдь не ограничивается вопросами политики. Идеология в широком её понимании – это целый комплекс взаимосвязанных ценностных представлений и идеалов общественного устройства в сфере политики, культуры, экономики и социального взаимодействия.

Проблематика кино как идеологического фактора волновала ещё первых теоретиков кино, что не в последнюю очередь связано с особенностями эпохи, в которую они жили. Искусство кино требовало разработки теории кино и шло в ногу с техническими изобретениями (звуковое кино, цветное изображение на экране и т.д.). Помимо разработки выразительных средств кино, теоретики пытались ответить на вопрос: насколько велики возможности кино в плане выражения идеологии, и чью идеологию выражает кино на том или ином этапе развития? Венгерский писатель и сценарист, теоретик кино, доктор философских наук Бела Балаж в работе «Дух фильма» (1929 г.) рассматривал современные ему и созвучные современной культуре вопросы социологии кино. Белу Балаж интересовали аспекты косвенного влияния кино на формирование идеологических (фашистских, буржуазных и социалистических) предпочтений у зрителей.

Венгерский исследователь признавал синтетический характер киноискусства в плане развития сюжетных линий, которые могут тяготеть к литературе и театру. «В искусстве идеология и форма неотделимы друг от друга» - утверждает Б.Балаж. [1] Как известно, театр и литература возникли до кинематографа, но именно кино Б.Балаж выдвигает в качестве яркого выражения тенденций периода «монополистического капитала».

Следуя марксистской традиции, Балаж детерминирует характер и социальное значение кино экономикой. Как считает Балаж, капиталистическая система стремится заправлять всеми вопросами кинопроизводства и оказывать, посредством кино, влияние на широкие народные массы. Литература и театр в этом плане ограничиваются преимущественно только элитой. Капиталистическое кинопроизводство не может ограничиваться рамками господствующего класса. Ситуация в искусстве в докапиталистическую эпоху была иной: достижения в искусстве касались только привилегированного класса дворян.

Влияние кино на массы возможно при условии популярности кино среди массового зрителя. Б. Балаж отказывает капиталистическому кино в индивидуальных формах выражения как общераспространённых. Основная цель капиталистического киноискусства – это окупаемость (рентабельность) и любое индивидуальное проявление может иметь место, если, если оно не враждебно цели получения прибыли. Балаж объявляет кино в высшей степени обусловленным видом искусства: «кроме разговорного языка, только кино стало документом массового мышления и чувствования».[1]Сточки зрения авторства, Балаж полагает, что кино – это результат коллективного творчества (отличие кино от других видов искусства). Исследователи отмечают ошибочность данной точки зрения, так как известны случаи «авторства в одном лице». [2] В современном искусстве автор как единичное лицо уже не является чем-то диковинным.

Капиталистическое кино сохраняет гармонию между интересами господствующего класса и массовой психологией. Зритель капиталистического кино не осознаёт свои собственные интересы, следовательно, ему можно навязать любой интерес. Таковым является мелкобуржуазный зритель (мещанин) – нечто среднее между низшим классом и зажиточным буржуа. К мелкой буржуазии Б. Балаж относит подавляющую часть капиталистической интеллигенции и часть «отсталого пролетариата». Мелкобуржуазный зритель примечателен тем, что он лишён

классового сознания и «не станет отвергать всего, что противоречит его экономическим и социальным интересам». [1] Мелкобуржуазная психология сродни современной массовой психологии, ориентированной на дешёвое удовольствие, однотипные сюжеты и бегство от действительности. Мещанин старается избегать обсуждения острых политических и социальных проблем, продолжая существовать в своём замкнутом пространстве повседневности и ограничиваясь только кругом житейских забот.

Пространство мелкобуржуазного кинематографа разделилось на две сферы, которые неизбежно порождали противоречия: сфера мелкобуржуазной уютной повседневности и романтическая сфера за её границами. Смысловой ряд первой сферы: любовная идиллия, интимность домашнего очага, частная собственность, скромная бедность. Смысловой ряд второй сферы: демонические опасности эротики, сказочная роскошь высших сфер и тёмные пороки, авантюрное преступление, мечта о возможном подъёме до высших сфер.

Романтизация традиционно рассматривалась Балажем как средство самозащиты от перемен, олицетворяющих хаос. Задача мелкобуржуазного кино – успокоить зрителя, который посредством кино ищет успокоения. Посредством успокоения зрителя капиталистическое кино косвенным образом способствовало распространению и утверждению фашизма в начале XX века.

Путь немецкого кино к фашизму Балаж видит не только в реализации интересов монополистического капитала, но и в распространении тенденций кинематографа, воплощённых в моде на сюжеты и персонажи.

Примером косвенного воздействия на формирование вкусов зрителя является формирование культуры звёзд, которая стала стандартизированной и массовой. Актёры становятся заложниками играемых образов, которые стандартизируются, а сами образы повторяются. Актёры играют однотипные роли, однотипных персонажей, и уже сами образы создаются с учётом игры того или иного актёра. Данная тенденция кино имеет продолжение в XX веке

и существует и сейчас. Благодаря идеологии звёзд, зритель легче входит в повествовательный ряд кино, и фильм становится для зрителя близким и знакомым.

Также интересна точка зрения Балажа на использование темы любви в кинематографе. Задача изображения любви в кинематографе не ограничивается рамками отвлечения зрителя от действительности: она значительно шире. Любовь становится лекарством и решением всех проблем. Любовные сюжеты продолжают оставаться, если не главным, то хотя бы сопутствующими сюжетами и современного массового кино. На любовь, как и прежде, возлагаются большие надежды зрителя.

Ностальгия по прошлому и воспроизведение идиллических сцен прошлого также способствовали успокоению зрителя. Проститутки, леди-вампы, героини-любовники – эти популярные персонажи не выходили за рамки существовавшей социальной системы отношений, более революционные или более конформистские, они не отрицали существовавшей идеологии.

Таким образом, согласно работе Белы Балаж «Дух фильма» косвенное влияние кино на формирование идеологии может осуществляться следующими способами:

- 1) умалчивание злободневных проблем и вопросов
- 2) отвлечение зрителя на темы частной жизни
- 3) нахождение решения проблем через репрезентирование темы любви
- 4) транспортирование однотипных образов и утверждение идеологии «звёзд»

Актуальность способов скрытой идеологизации зрителей для современной культуры определяется широкой распространённостью манипулятивных приёмов воздействия на зрителя. Например, посредством мифологизации личности в масс-медиа возможно формировать новые культурные ценности.[3]Объявление какой-нибудь идеологии как единственно верной или лидирующей для индустрии кино опасно с точки

зрения возможности получать прибыль от среднестатистических зрителей, не имеющих явных идеологических пристрастий. Но это не означает, что современное кино чуждо идеологии вообще. Работа Б.Балаш «Дух фильма» на примере исследования тенденций киноискусства первой трети XX века демонстрирует возможность идеологической обработки сознания. Путём утверждения тем и сюжетов, далёких от существующей действительности, кино способно подготовить благодатную почву для утверждения идеологического сознания, не предполагающего альтернатив.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:**

1. Балаш Б. Дух фильма : [Достижения немого и звукового кино и перспективы развития : Кинодраматургия и др.] / Авториз. пер. с нем. Н. Фридланд. — М.: Гослитиздат, 1935. — 198 с. [Эл.ресурс] <http://biblioteka.teatr-obraz.ru/page/duh-filmy-1935-b-balash>

2. Лебедев Н.Н. Предисловие// Балаш Б. Дух фильма : [Достижения немого и звукового кино и перспективы развития : Кинодраматургия и др.] / Авториз. пер. с нем. Н. Фридланд. — М.: Гослитиздат, 1935. — 198 с. [Эл.ресурс] <http://biblioteka.teatr-obraz.ru/page/duh-filmy-1935-b-balash>

Курова Е.Г. Формирование новых культурных ценностей посредством мифологизации личности в масс-медиа// Сборник научных трудов (по материалам VI Международного социально-экономического Форума) «Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию». ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), 2017. Т1. №1-1.-