

УДК 159.9

КОНФЛИКТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ У АУДИТОРОВ И СПОСОБ КОРРЕКТИРОВКИ ЧЕРЕЗ КОПИНГ-СТРАТЕГИИ

Приходько Е.В.
магистрант 2-го курса, ОЗО
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), kashtanx95@gmail.com
Научный руководитель:
Дикая Л.А.
К.п.с.н., доцент

Аннотация: Описана специфика работы сотрудников аудиторской компании; представлена постановочная часть исследования особенностей копинг-стратегий как основного инструмента регуляции конфликтного поведения у аудиторов.

Ключевые слова: копинг-стратегии, совладающее поведение, стрессоустойчивость, конфликт, аудит, аудиторская компания.

CONFLICT BEHAVIOR AMONG AUDITORS AND HOW TO ADJUST IT THROUGH COPING STRATEGIES

Prikhodko E.V.

Abstract: Describes the specificity of work of employees audit company; presented staged part of the study characteristics coping strategies as a primary tool for regulating the conflict behavior among auditors.

Keywords: coping strategies, coping behavior, stress resistance, conflict, the audit, the auditing company.

Деятельность аудитора связана в первую очередь с общением. Общение происходит с рядом лиц: с представителями собственника компании; с бухгалтерией по вопросам предоставления информации, внесения корректирующих записей; со службой внутреннего контроля и внутреннего аудита по вопросам существования и функционирования системы внутреннего контроля; с другими участниками аудиторской проверки.

Аудитор должен уметь доходчиво выражать свою точку зрения, уметь донести до слушателя информацию максимально доходчиво, уметь обосновать точку зрения с использованием нормативных документов, а

также аудиторской практики. Управленческий персонал и собственники компании являются очень занятыми людьми, поэтому крайне важно представлять информацию им максимально кратко и емко. В связи с этим важную роль приобретают коммуникативные навыки аудитора [2].

Поскольку деятельность аудитора связана с общением с людьми, не всегда аудиторские проверки проходят гладко. Так как аудитор указывает бухгалтеру на его ошибки, это неизбежно ведет к конфликтным ситуациям [1].

Если существенная ошибка не будет обнаружена аудитором, это приведет к выдаче некорректного аудиторского заключения и как следствие к дезинформации пользователей финансовой отчетности. Поскольку аудиторская проверка несет выборочный характер, всегда существует риск не нахождения ошибки. Понимание важности нахождения всех существенных искажений отчетности, а также сжатые сроки аудиторских проверок ведут к развитию стресса.

Поскольку деятельность аудитора связана с нахождением ошибок в бухгалтерском учете и в составлении отчетности, аудитору часто приходится информировать главного бухгалтера о недостатках в учете. Поэтому аудитору необходимо выражать свои мысли максимально корректно, однако достаточно жестко, чтобы найденные ошибки не остались без внимания. Аудитор выражает мнение о достоверности финансовой отчетности. На мнение аудитора полагаются многие внешние пользователи, такие как инвесторы, банки и финансовые институты, поэтому на аудиторе лежит большая ответственность [3]. Все это способствует возникновению стресса и необходимостью выбора стратегии совладающего поведения, который, так или иначе, обуславливает успешность деятельности в целом. В этой связи, целью нашего исследования является изучение особенностей копинг-стратегий как основного инструмента регуляции конфликтного поведения у аудиторов.

Предметом нашего исследования являются особенности копинг-стратегий у аудиторов в конфликтной ситуации. Объект исследования: выборка из 90 сотрудников аудиторской компании от 21 до 40 лет.

В соответствии с целью исследования был поставлен ряд задач. Теоретические задачи: 1) проанализировать становление проблемы конфликта в отечественной и зарубежной психологии; 2) рассмотреть копинг-стратегии как основной инструмент регуляции конфликтного поведения; 3) изучить роль стрессоустойчивости в развитии эффективного совладающего поведения в деятельности аудиторов; 4) рассмотреть специфику работы сотрудников аудиторской компании. Методические задачи: 1) подобрать методический инструментарий, адекватный цели исследования; 2) разработать процедуру исследования, позволяющую изучить особенности копинг-стратегий у аудиторов в конфликте; 3) предоставить рекомендации аудиторам по развитию оптимального уровня стрессоустойчивости и выбору стратегий совладающего поведения в трудных профессиональных ситуациях. Эмпирические задачи: 1) изучить предрасположенность к конфликтному поведению у аудиторов; 2) описать совладающее поведение аудиторов; 3) определить уровень стрессоустойчивости респондентов; 4) выявить значимые корреляционные связи между стрессоустойчивостью и копинг-стратегиями аудиторов; 5) установить значимые различия по предпочтению копинг-стратегий в группах стрессоустойчивых и не стрессоустойчивых аудиторов.

Гипотезы исследования: 1) уровень выраженности стрессоустойчивости аудиторов взаимосвязан с выбором определенных стратегий совладающего поведения в конфликтной ситуации; 2) аудиторы в зависимости от уровня стрессоустойчивости различаются по предпочтению копинг-стратегий.

Методы исследования. Методы сбора данных: 1) монографический метод (анализ психологической литературы); 2) психодиагностический метод (тестирование). Методы обработки данных: 1) сравнительный анализ; 2)

методы статистической обработки данных (корреляционный анализ методом линейного коэффициента корреляции Пирсона для выявления связи между переменными и критерий Колмогорова-Смирнова для сравнения двух выборок). Применялись компьютерные программы: Excel, NCSS, PSPP.

В соответствии с задачами исследования и выдвинутыми гипотезами был создан банк методик исследования [4]: 1) методика К. Томаса «Диагностика предрасположенности личности к конфликтному поведению»; 2) опросник «Склонность к развитию стресса» (Т.А. Немчин, Дж. Тейлор); 3) методика «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (Т.А. Крюкова); 4) опросник «Способы совладающего поведения» (Р. Лазарус).

Практическая значимость работы заключается в том, что исследование будет полезно руководителям аудиторских организаций с целью понимания того, как могут вести себя их подчиненные в случае возникновения конфликтной ситуации, какие способы реагирования наиболее конструктивны и как с научной точки зрения следует урегулировать конфликтное взаимодействие в группе. Полученные данные могут быть полезны профессиональным психологам, в частности аудиторам, специалистам в области финансового контроля, сотрудникам контрольно-счетных органов, компаниям, которые рассчитаны на сектор b2b и имеющие цель повышения эффективности организации, за счет сокращения числа и снижения напряженности конфликтных ситуаций в организации.

Если наметить перспективы дальнейшего исследования данной темы, на наш взгляд, необходимы дополнительные исследования других факторов, не затронутых в нашем исследовании: личностных особенностей и профессионально важных качеств, стиля руководства, структуры отношений в компании, психологического климата социальной среды – и так далее, в зависимости от того, какую цель ставить в дальнейшем исследовании, скажем – кандидатской диссертации.

Элементы новизны присутствуют в нашей магистерской работе при исследовании феномена копинг-стратегий – это определенное нами

сочетание предмета, объекта и методик исследования. А также – результаты проведенного исследования дополняют существующие взгляды на проблему бесконфликтного или, по крайней мере, конструктивного разрешения конфликтов в финансовой организации путем оптимального выбора копинг-стратегий сотрудниками аудиторской компании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Климкова Н.П., Климков О.С. Психоаналитическая терапия детской депрессии: теория и клиника// Психология и психотехника, 2018. № 4. С. 88-107. URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=36907048>
2. Самойлова Г.В., Приходько Е.В. Разработка программы личностно-профессионального тренинга с целью повышения эффективности в деятельности сотрудников аудиторской компании// [Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию](#). – 2017. – № 1-1. – С. 223-227.
3. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М. Изд-во Института Психотерапии.
4. Чебакова Ю.В., Паршуков А.Ю., Харисова Р.Р. Механизмы нарушения контекстной обработки в задачах на обобщение при пограничных психических расстройствах // Психология и психотехника, 2018. № 4. С. 38-53. URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=36907048>