

УДК 159.9

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ АГРЕССИИ

Устинова Е.А.
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), Ростов-на-Дону
e-mail: 9525606046@mail.ru
Научный руководитель:
Дикая Л.А.
ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), Ростов-на-Дону
e-mail: dikaya@sfedu.ru

Аннотация: В статье проводится анализ категориальный анализ понятия агрессии, предлагаемый различными авторами.

Ключевые слова: агрессия, объект агрессии, субъект агрессии.

CATEGORICAL ANALYSIS OF THE CONCEPT OF AGGRESSION PROPOSED

Ustinova E.A.

Abstract: The article analyzes the categorical analysis of the concept of aggression proposed by various authors.

Keywords: aggression, object of aggression, subject of aggression.

Агрессия – обобщенный термин, используемый для обозначения разнообразных действий, включающих нападение, враждебность и т.д. Обычно используется для обозначения таких действий, которые могут быть мотивированы страхом или фрустрацией, желанием вызвать страх у других или обратить их в бегство, стремлением добиться признания собственных идей или осуществления собственных интересов. [1, с.11]

Субъектом агрессивного поведения является жертва, в качестве объекта выступает, непосредственно, агрессор.

Исходя из данного определения термина, агрессия – это целенаправленная и мотивированная категория человеческого поведения.

Направленность агрессии зависит от особенностей мотивационно – потребностной и ценностно – смысловой сфер человека, агрессивные реакции имеют избирательную направленность и часто носят ситуативный

характер. Следовательно, актуально разделение агрессивности на конструктивную и деструктивную. [7]

Гиппенрейтер Ю.Б. сегментировала агрессивное поведение индивида, на следующие составляющие:

1. Внешние проявления физиологических процессов, проявляющиеся вследствие того или иного эмоционального состояния, деятельности, коммуникации. К ним можно отнести мимику, позы, вегетативные реакции. Эти самые мелкие элементы в составе более крупных, о которых сказано ниже, формируют агрессивное поведение.
2. Отдельные движения и жесты, имеющие различную силу и направленность, вследствие чего может быть нанесен вред той или иной степени тяжести субъекту агрессии. В качестве примера можно привести кивок, стук кулаком, сжатие руки и т.д.
3. Действия, более крупные акты поведения, являющиеся совокупностью коммуникативного и физиологического воздействия на жертву. Это угрозы, оскорбления, нанесения ударов и т.д.
4. Поступки, самые крупные акты поведения. Они имеют общественное, социальное звучание, связаны с такими психологическими категориями, как отношения, установки, ценности и другими. [2]

Бэрн Р. и Ричардсон Д., анализируя понятие агрессии, описали три основных положения относительно жертвы:

Агрессия предполагает нанесение вреда жертве. По их предположению, если нет факта нанесения вреда, то поведение не может быть названо агрессивным.

Зачастую агрессивное поведение путают с эмоциями или намерениями. Например, «гнев», «ярость», «ненависть» ассоциируются с агрессией, что в корне не верно, так как на самом деле, это составляющие агрессивного поведения, играющие различную роль, имеющие различную степень выраженности и направленности, работающие лишь в совокупности. По отдельности же, это не более, чем эмоции.

Что касается намерений, то по мнению Бэрона Р. и Ричардсона Д., здесь тоже проходит очень тонкая грань с непосредственно агрессивным поведением, а именно – пока объект не начал реально действовать, его нельзя назвать агрессором.

«Агрессивное поведение всегда имеет отношение к живым существам» – еще одно утверждение авторов фундаментального труда «Агрессия», то есть разрушения в неодушевленном мире не имеют отношения к агрессии до тех пор, пока они не наносят вред живым существам. С чем не согласен Фромм Э. в своей работе «Душа человека. Ее способность к добру и злу», он характеризует агрессию, как любое деструктивное поведение, ее объектом может быть любой предмет материального мира. [3,4]

Агрессивное поведение имеет целью взаимодействие с объектами, не стремящимися к этому, то есть, объекты имеют стремления избежать влияния агрессора, данным утверждением Бэрон Р. и Ричардсон Д. не относят к агрессивным также и действия самоубийц. В связи с тем, в данном случае, объектом и предметом агрессии является одно и то же лицо, подобные действия не могут быть классифицированы как агрессия. В противовес данному утверждению, можно поставить понятие, аутоагрессии, которое приводит в своей работе «Книга о детях для думающих взрослых или путешествие по пути развития личности» - Л.Н.Лордкипанидзе, это деструктивные действия субъекта направлены на самого себя. [3,5]

Аналогично – противоположным понятием аутоагрессии является любовь человека к самому себе, которую описывает в своей работе «Искусство любить» Фромм Э. По его мнению, любовь человека к самому себе имеет значение, равное его отношениям с другими людьми. В случае «любви к себе» субъект и объект концентрируются в одном человеке, также, как и в случае с аутоагрессией, при этом, наблюдается диаметрально противоположная разница в целях и мотивах. [4]

С целью упорядочения многообразия проявления различных форм агрессивного поведения, Бассом А. была предложена следующая концепция

классификации его, в основе которой лежит деление на физическую — вербальную, активную — пассивную и прямую — непрямую. Их комбинация дает восемь возможных категорий агрессии:

1. Физическая – активная – прямая агрессия. Умышленное причинение физического вреда жертве с возможным применением предусмотренных и непредусмотренных для этого предметов.
2. Физическая – активная – непрякая агрессия. Умышленное причинение физического вреда жертве посредством третьих лиц.
3. Физическая – пассивная – прямая агрессия. Умышленное неоказание помощи лицу, попавшему в тяжелую ситуацию.
4. Физическая – пассивная – непрякая агрессия. Умышленный отказ от выполнения действий, в результате которых существует вероятность попадания иного лица в тяжелую ситуацию.
5. Вербальная – активная – прямая агрессия. Умышленное причинение психологического вреда жертве путем применения коммуникативных средств.
6. Вербальная – активная – непрякая агрессия. Умышленное причинение психологического вреда жертве путем применения коммуникативных средств через третьих лиц.
7. Вербальная – пассивная – прямая агрессия. Игнорирование субъекта агрессии.
8. Вербальная – пассивная – непрякая агрессия. Отказ от защиты при помощи коммуникативных средств, лиц попавших в трудную ситуацию.

В отечественной психологии, с учетом современных реалий и тенденций к повышенному уровню агрессии среди населения, а также, опираясь на вышеизложенные виды агрессии различных авторов, наиболее часто используется классификация, предложенная Ениколоповым С.Н.:

1. Физическая агрессия – выражение агрессивного поведения с применением физической силы объектом агрессии по отношению к субъекту агрессии.

2. Вербальная агрессия – выражение агрессивного поведения путем вербальных и коммуникативных средств объектом агрессии по отношению к субъекту агрессии.
3. Прямая агрессия – агрессивное поведение по схеме объект агрессии – субъект агрессии.
4. Косвенная агрессия – агрессивное поведение по схеме объект агрессии – третье лицо – субъект агрессии.
5. Аутоагрессия – агрессия, направленная на самого себя; инструментальная агрессия – являющаяся средством достижения какой – либо цели;
6. Враждебная агрессия – агрессия, единственной целью которой является непосредственное причинение физического либо психического вреда субъекту агрессии. [6]

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Азарова В.С. Коррекция агрессивного поведения детей старшего дошкольного возраста в условиях детского сада. Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. № 1-2, 2017. С. 28-32.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. –М.: Издательство ЧеРо, при участии «Юрайт», 2000.
3. Ениколопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии. Прикладная психология. № 1, 2001, С. 60–72
4. Лордкипанидзе Л.Н. Книга о детях для думающих взрослых или путешествие по пути развития личности.- СПб.: Издательство «Союз», 2000.
5. Пронина Н.А., Мелентьев А.И. Явление буллинга в современной подростковой среде // Психология человека и общества, 2019. № 3. С. 9-12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37166008>
6. Фатюшкина Е.В. Причины употребления подростками психоактивных веществ // Профилактика зависимостей, 2018. № 4. С. 34-38. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37165951>
7. Шапарь В.Б. Психологический словарь - Ростов н/Д: Издательство «Феникс», 2005.