

СВОБОДА. ВОЛЯ. ЛИЧНОСТЬ

Губнелов К.А.

Научный руководитель: Бюндюгова Т.В., к.псих.н.,
доцент кафедры «Психология и управление персоналом»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: tach_29@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы личности, её структура, отношение к принципам свободы и воли.

Ключевые слова: личность, свобода, воля, сознание.

FREEDOM.WILL. INDIVIDUAL

Goubnelov K.A.

Scientific supervisor: Byundyugova T.V., PhD, associate professor
department "Psychology and personnel management"

PEI HE SU (IMBL)

e-mail: tach_29@mail.ru

Abstract: The article deals with the problems of personality, its structure, attitude to the principles of freedom and will.

Keywords: personality, freedom, will, consciousness.

Классическим определением Свободы является Гегелевская формула - «Свобода - это осознанная необходимость». В недавнем социалистическом прошлом марксизм определял, что «способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективной необходимости» - это и есть Свобода.[1] Определяемая самим человеком (то есть субъективно) как сознательно обусловленный и наиболее оптимальный вариант действий, с наибольшей вероятностью приводящий к ожидаемому результату.

По современным представлениям Свобода - это неограниченный спектр гипотетически возможных действий, на которые способен решиться субъект в данный момент времени. При этом свобода по сути не является не

является способностью, так как «Практическая реализация внутренней С. личности осуществляется благодаря объективной возможности, или внешней С., для такой деятельности.» [2] В таком контексте внешние условия действуют как стимул, побуждая субъекта к деятельности, то есть речь идёт о вынужденном реагировании на внешний раздражитель.

Основное различие этих взглядов в обусловленности действий индивида его внутренним состоянием, сознанием с одной стороны, либо объективных, внешних возможностей, ограниченных лишь внешними условиями - с другой. При этом остаются открытыми основные философские и детерминистические вопросы, разрешение которых является одним из основных, ключевых моментов в развитии науки психологии.

Философская проблема Свободы Воли - это проблема соотношения между каузальным порядком - между тем, что все события детерминированы, и тем, что мы иногда совершаем свободный выбор, некие свободные действия. Как совместить представления о том, что человек - часть физического мира, соответственно его мозг, его сознание - также являются частью физического мира - с тем что мы, люди, являемся ответственными индивидами, самостоятельно определяющими свой выбор, и ответственны за своё поведение.

С чисто механистической точки зрения проблему можно рассмотреть в виде формулы, если за основу рассуждений взять такую интенцию: «индивид не мог поступить иначе в данной конкретной ситуации». То есть его мозг находился в состоянии X, что обусловило последующее состояние X1. В этой формуле основной вопрос заключается в самой обусловленности перехода индивида в последующее состояние. Чем является эта обусловленность? Что определяет предшествующее состояние сознания, психики и последующие действия индивида?

Фундаментом всех исходных посылок в современной науке является закон причинности: «Возникновение ЛЮБЫХ объектов и систем и изменения их свойств во времени имеют свои основания в предшествующих

состояниях материи; эти основания называются причинами, а выявляемые ими изменения – следствиями. Сущность причинности – порождение причиной следствия; следствие, определяясь причиной, оказывает обратное воздействие на неё. Причинность объективна и всеобща».[3]

Первичными причинами в наших организмах, как и во всех в-вах в природе, являются химические реакции, но осознавать их суть бессмысленно, по крайней мере, на нашем уровне.

Все попытки понять сущность самих психических процессов через изучение химических реакций и анализ следственных признаков на сегодняшний день беспомощны, поскольку и в том, и в другом случае к собственно психическим процессам отношения не имеют. Определённые химические процессы в определённых частях мозга определяют вполне определённые и устойчивые проявления, которые мы принимаем за Причину дальнейшего протекания процесса уже в виде взаимодействия устойчивых проявлений между собой.

«Процесс целенаправленного, систематического формирования личности в целях подготовки её к активному участию в общественной, производственной и культурной жизни» [4] определяется современной наукой как воспитательный процесс. В самом раннем возрасте обретения Сознания перед ребёнком встаёт проблема выбора между Эго и Социо. Это напряжение создаёт «разность потенциалов», которая «пробивает» в префронтальных зонах коры головного мозга каналы с наименьшим сопротивлением для прохождения определённого сигнала. Чем чаще и сильнее проходят сигналы в определённом направлении, тем меньшее сопротивление испытывают они именно в этом направлении и тем большее - во всех остальных. Это и есть воспитание - определение направленностей побуждений человека.

«Первоначальное сознание существует лишь в форме психического образа, открывающего субъекту окружающий его мир, деятельность же по - прежнему остается практической, внешней. На более позднем этапе

*предметом сознания становится также и деятельность: осознаются действия других людей, а через них и собственные действия субъекта. Теперь они коммуницируются, означаясь с помощью жестов или звуковой речи. Это и является предпосылкой порождения внутренних действий и операций, протекающих в уме, в "плане сознания". Сознание-образ становится также сознанием-деятельностью. Именно в этой своей полноте сознание и начинает казаться эмансипированным от внешней, чувственно-практической деятельности и более того - **управляющим ею.**»*

[5]

В самом начале созревания сознание проявляется только в виде отдельных, но запоминающихся образов. По мере накопления этих образов и соотнесения их с опытом окружения, формируется объёмная картина реальности, которая и называется сознанием. Только объёмная картина реальности и осознание причинно-следственной связи элементов этой реальности позволяет участвовать в процессе и направлять его в нужное русло. Внутренний механизм регуляции деятельности, усилие, прилагаемое индивидом к организации внутренних состояний, обуславливающей решение поставленных задач, определяет дисциплину сознания. Включение в процесс сознательного выбора цели деятельности, осознание её ценностной характеристики, соответствующей моральным и культурным нормам и принципам социума характеризует особую способность Личности - Волю.

Определение понятия «личность» в современной психологической науке неоднозначно и зависит от особенностей взгляда школы на этот феномен:

- Личность – совокупность **ОБЩЕСТВЕННЫХ** отношений, реализующихся в многообразных деятельности (А.Н. Леонтьев).

- Личность – "живой человек из плоти и крови", вплетённый во множество **ОТНОШЕНИЙ К МИРУ**; эпицентр "взрывных" изменений бытия; бытие, переходящее в идеальную форму (С.Л. Рубинштейн).

- Личность – ОБЩЕСТВЕННЫЙ индивид, объект и субъект СОЦИАЛЬНЫХ отношений и исторического процесса, проявляющий себя в общении, в деятельности, в поведении (В.А.Ганзен).

- Понятие личности обозначает человеческого индивида как члена ОБЩЕСТВА, обобщает интегрированные в нем СОЦИАЛЬНО значимые черты (И.С. Кон).

- Личность – человек как ОБЩЕСТВЕННЫЙ индивидум, субъект познания и объективного ПРЕОБРАЗОВАНИЯ МИРА, разумное существо, обладающее речью и способное к трудовой деятельности (А.В. Петровский).

- Личность - 1) человек, как субъект СОЦИАЛЬНЫХ отношений и сознательной деятельности; 2) системное качество индивида, определяемое включенностью в СОЦИАЛЬНЫЕ связи, которое формируется в СОВМЕСТНОЙ деятельности и общении (М.В. Гамезо)

И ещё многие формулировки, характеризующие Личность прежде всего как социальную характеристику индивида, а не просто уникального, отличного от других биологического объекта. Общей чертой, основным критерием определения Личности является её общественный характер, включение в общественные отношения, социальная направленность деятельности. «Процесс формирования личности со стороны изменений, о которых идет речь, может быть представлен как развитие воли, и это не случайно. Безвольное, импульсивное действие есть действие безличное, хотя о потере воли можно говорить только по отношению к личности (ведь нельзя потерять то, чего не имеешь)».[6]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большая Советская Энциклопедия. Источник: <https://gufo.me/dict/bse/>
2. Большая Советская Энциклопедия. Источник: <https://gufo.me/dict/bse/>
3. Психология в образовании: психолого-педагогическое взаимодействие. М.А. Степанова. 20.III 2002 г. Источник:http://www.iubip.ru/site_page/item/id/649/
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.– <http://www.koob.ru>. стр. 47.
5. Рыженко С.К., Погребной Р.А. Центральные темы конфликтных отношений у подростков с проблемами социальной адаптации // Вестник практической психологии образования. – 2019. – № 2(2). – С. 29-36. – URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=41652124> (дата обращения: 10.02.2020).

6. Селиванов В.И. Личность и воля // Проблемы личности: Материалы симпозиума. – М., 1969. – С. 425-433.
7. Сидорова И.А. Взаимосвязь детско-родительских отношений и уровня жизнестойкости в подростковом возрасте // Вестник Института психологии и педагогики. – 2017. – № 21. – С. 37-43.