

УДК 159.9

**СРАВНЕНИЕ ПАТОПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И
НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ
НАРУШЕНИЙ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ С ДИЗОНТОГЕНЕЗОМ**

Михалева Н.В.

Научный руководитель: Бюндюгова Т.В., к.псих.н.,
доцент кафедры «Психология и управление персоналом»

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП)

e-mail: tach_29@mail.ru

Аннотация: В статье представлены отличительные черты нейропсихологического и патопсихологического исследования, сравнение получаемых данных, а также уточнение аспектов нейропсихологической и патопсихологической диагностики.

Ключевые слова: нейропсихологическая диагностика, патопсихологическое исследование, высшие психические функции, дизонтогенез.

**COMPARISON OF PATHOPSYCHOLOGICAL AND
NEUROPSYCHOLOGICAL METHODS FOR STUDYING THINKING
DISORDERS IN CHILDREN WITH DYSONTOGENESIS**

Mikhaleva N.V.

Scientific supervisor: Byundyugova T.V., PhD, associate professor
department "Psychology and personnel management"

PEI HE SU (IMBL)

e-mail: tach_29@mail.ru

Abstract: The article presents the distinctive features of neuropsychological and pathopsychological research, comparison of the obtained data, and clarification of aspects of neuropsychological and pathopsychological diagnostics.

Keywords: neuropsychological diagnostics, pathopsychological research, higher mental functions, dysontogenesis.

Для уточнения диагноза, а также выявления полной картины нарушения развития ребенка используют дифференциальную диагностику психических заболеваний, которая может включать в себя

нейропсихологическое или патопсихологическое исследования. После полноценного анализа дефекта по результатам исследования могут разрабатываться индивидуальные психокоррекционные занятия.

Поскольку на первый взгляд результаты и нейропсихологического исследования и патопсихологической диагностики могут казаться схожими, было бы актуально рассмотреть более подробно данные виды исследований и определить их отличия.

При патопсихологическом исследовании мышление определяется как усвоение и использование знаний. Усвоение происходит в виде процесса синтезирования, обобщения и отвлечения, в виде применения новых интеллектуальных операций

Б.В Зейгарник. Выделяла три вида патологии мышления:

- нарушение операционной стороны мышления;
- нарушение динамики мышления;
- нарушение личностного компонента мышления. . [2]

До проведения патопсихологического исследования перед психологом ставится задача, к которым может относиться: дифференциальная диагностика, определение глубины психического дефекта; прослеживание динамики терапии. [3]

В зависимости от задачи подбирается необходимый методический материал. При этом учитывается возраст, жизненный опыт и образование исследуемого. Обычно достаточно 8-9 методик.

Нейропсихологическая диагностика – это исследование психических процессов с помощью набора специальных проб с целью квалификации и количественной характеристики нарушений (состояния) высших психических функций и патологией или функциональным состоянием определенных отделов мозга либо с индивидуальными особенностями морфофункционального состояния мозга в целом.

С помощью нейропсихологической диагностики можно определить:

- целостный синдром нарушений ВПФ, обусловленный поломкой одного или нескольких мозговых факторов;
- особенности энергетических, общенациональных и регуляторных составляющих психических процессов, а также различных уровней их реализации;
- преимущественную латерализацию патологического процесса;
- поврежденные и сохраненные звенья психических функций;
- различные нарушения одной и той же психической функции при поражении разных участков мозга.

Выготский Л.С разработал теорию высших психических функций в которой он рассматривает мышление как следствие взаимодействия высоко дифференцированных мозговых структур, каждая из которых вносит свой вклад в динамическое целое, и участвует в функциональной системе на своих собственных ролях. [6]

А.Р. Лурия, один из основоположников отечественной нейропсихологии, рассматривает нарушение продуктивного мышления, которые наступают при локальных поражениях мозга. По мнению А.Р. Лурия мыслительные процессы протекают поэтапно:

- I этап – выделение конкретной цели. Она должна сохраняться в течение всей деятельности;
- II этап – предварительная ориентировка в условиях задачи;
- III этап – формирование программы и выбора средств решения задачи;
- IV этап – непосредственное осуществление различных операций, направленных на решение задачи;
- V этап – контроль за промежуточными и конечным результатами;
- VI этап – сличение конечного результата с условиями задачи и ожидаемым результатом.

Поэтому при проведении исследования необходимо уделять внимание тому, на каком этапе возникают нарушения мышления. [4]

В результате нейропсихологической диагностики нарушений мышления формируются два диагноза: топический и функциональный.

В топическом диагнозе указывается вероятностное прогнозирование корковой/подкорковой локализации очага, а по возможности даже точное локализация очага поражения мозга.

Функциональный диагноз включает в себя описание структуры и степени расстройств мышления с указанием нарушенных и сохраненных нейропсихологических факторов, сильных и слабых составляющих в психической деятельности. [5]

Таким образом, можно заметить, что патопсихологическая и нейропсихологическая диагностика рассматривает мышление с разных сторон и отличие заключается в способе интерпретации полученных данных.

Нейропсихологическое исследование позволяет определить первичные дефекты, которые связаны непосредственно с нарушением мышления и вторичные, возникшие согласно закону системной организации функций. Благодаря этому появляется возможность поставить топический диагноз. Согласно последним исследованиям точность нейропсихологической диагностики достигает 97 %. Минус данного метода заключается в отсутствии возможности провести анализ личности. Но тут на помощь может прийти патопсихологическая диагностика, которая как раз позволяет нам извлекать данные о структуре личности. В исследовании нарушений мышления анализ личностных качеств имеет огромное значение, т.к. познавательная деятельность во многом обуславливается личностными диспозициями, а также спецификой мотивационной сферы.

Тем самым можно сделать вывод о том, что каждая из методик дополняет друг друга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ениколопова, Е.В. Новые методы нейропсихологического исследования / Е.В. Ениколопова. – М., 1989. – С.51-63.
2. Зейгарник, Б.В. Патология мышления / Б.В. Зейгарник. – М.: Издательство Московского университета, 1969. – 380 с.

3. Зейгарник, Б.В. Патопсихология / Б.В. Зейгарник. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 208с.
4. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга / А.Р. Лурия. – М.: Академический проект, 2000. – 354 с.
5. Скрынник К.А. Психическое нарушение у детей и подростков. Ранний детский аутизм // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №2. – С. 445-449. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41353701>.
6. Иванова Е.С. Особенности отклонения в поведении у детей с задержкой психического развития // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т.5, №2. – С. 379-384. –URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41353687>.