

УДК 159.99

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВЯЗЫВАНИЯ ВОЙНЫ

Книжник А.И.

Магистрант направления подготовки 37.04.01 Психология,

ЧОУ ВО ЮУ (ИУБиП), e-mail: andre.knizhnik@yandex.ru

Научный руководитель: Бюндюгова Т.В., к.псих.н., доцент

Аннотация: В данной статье представлен разбор проблемы агрессивного поведения, его причины, а также индивидуальное психологическое восприятия войны. Рассматриваются аспекты социально приемлемого проявления агрессивного поведения.

Ключевые слова: агрессия, агрессивное поведение, война, воинственность.

THE PSYCHOLOGICAL ASPECT OF UNLEASHING A WAR

Knizhnik A.I.

Abstract: This article presents an analysis of the problem of aggressive behavior, its causes, as well as an individual psychological perception of war. The aspects of socially acceptable manifestation of aggressive behavior are considered.

Keywords: aggression, aggressive behavior, war, belligerence.

В Средневековой Италии 15 ноября 1325 года между городами Модены и Болоньи разразилась война, а поводом для развязывания войны стало дубовое ведро, которое украли солдаты Модены с территории города Болоньи. Данная война впоследствии затянулась на целых три десятка лет, и стала причиной гибели многих тысяч людей. Данный пример несколько не служит демонстрацией человеческой глупости, которая готова развязать многолетнюю войну из-за простого пустяка. У правителей Болоньи и Модены было много причин для войны, но в данной статье стоит рассмотреть вопрос, почему столь обыденные вещи служат оправданием конфликта для населения.

Наша история кругом усеяна конфликтами, в которые были вовлечены большие массы населения, но для того, чтобы разобраться в некоторых аспектах стоит выделить определённые особенности:

Прежде следует сказать о неоднородности психического настроения людей, принимающих участие в конфликтах. Это объясняется тем, что участники, вовлечённые в конфликт, находятся там по разным причинам. Но для того, чтобы не перечислять множество причин, по которым войны становились войнами существовавших на протяжении веков, ограничимся лишь тем, что некоторые призывались в соответствии с существующими порядками, некоторые шли в армию по собственному желанию, некоторые как уже говорилось были представителями тех народов, существование которых целиком зависело от завоёванных материальных благ. Причины так же можно разбить на более детальные, но основной аспект заключается, в том, что невозможно говорить об абсолютной воинственности человечества как природного базиса, который приводил человечество к одному и тому же результату – войне.

- Ещё один аспект заключается в устройстве военной организации. Конечно, в современно виде армия существует для выполнения определённых задач, а значит она создана искусственно. Более того требует регулярного поддержания своего существования искусственным путём, и в противном случае военная организация обречена на разрушение. То же самое можно сказать и об армиях прошлого, а также и то, что военная структура существует благодаря авторитету начальника и репрессивной составляющей структуры. Из этого так же можно сделать вывод, что нахождение в военной структуре, или подобной организации тоже не является базисным проявлением человеческой природы, и существование армии как войны по большому счёту явление социально политическое, а не результат психической агрессии человечества.

Но не взирая на приведённые рассуждения, война преследует человеческое существование на протяжении всей истории, по крайней мере на протяжении существования цивилизаций. Рассуждать о военных действиях племён сложно, так как осталось мало следов, свидетельствующих об этих процессах. Но можно предположить, что как только люди стали

образовываться в более крупные племена, началась и война между племенами. Война так же присутствует и в культуре, и в истории культуры, начиная с мифа о Троянской войне заканчивая нашими днями. Она преследует человечество на протяжении веков, и мнение о том, что война обязательный атрибут человеческого бытия, но как уже выяснили это не совсем так.

Выходит, что истоки войны следует искать в социально-экономических причинах. Но для того, чтобы объяснить, почему тогда, если война не заложена в человеческую психику, она не противна человеческому сознанию. Не смотря на ужасы и разрушения, которые она несёт, война по-прежнему не получает полного отторжения человеческой цивилизацией и культурной эпохой, которую сейчас принято считать эпохой гуманизма, в эпохе, которая как никакая другая не ценила человеческую жизнь война не искоренилась, и наличие воинственности по-прежнему поддерживается общественным сознанием.

Эволюционные процессы формируя вид Homo Sapiens, не сформировали гуманность по отношению к окружающему миру. Скорее наоборот, агрессия всегда являлась причиной успешного сохранения жизни. Но нахождения человека в племени ограничивало его агрессивное поведение по отношению к другим, даже первобытный человек должен укрощать свою агрессию к ближнему своему окружению, это обуславливается выживанием племени в первобытных условиях. В дальнейшем ограничения агрессии, по мере развития цивилизации, только усиливались, но сама агрессия как статичное функция из природы человека не исчезла, так или иначе она проявляется в аспектах человеческого социума.

В таком случае, можно сделать вывод об истоках человеческой воинственности, если рассматривать её не как исходную склонность, а как один из вариантов реализации агрессивного поведения. Такую параллель можно провести и с другими явлениями человеческого общества, где считается нормой агрессия, к примеру гладиаторские бои и их современные,

менее жестокие контактные виды спорта, либо деятельность военно-исторических реконструкторов, и другие мероприятия, которые так или иначе подразумевают проявления агрессивного поведения. Поэтому можно сказать, что субъективное проявление воинственности, это агрессия, скрытая под оболочку социально приемлемого поведения, также как и поведение боксёра на ринге. У всех этих и подобных проявлениях единственный импульс, который был сформирован на протяжении миллионов лет эволюционного становления вида, и о воинственности, как базисе человеческого поведения не может быть и речи.

Теперь стоит прояснить причину, по которой воинственность была приписана к социально приемлемым формам проявления агрессии. Дело в том, что так или иначе агрессивное поведение реализуется людьми, только эта агрессия может иметь деструктивные последствия, а может вписываться в рамки общества как не наносящие ему вреда. Так смешанные единоборства имеют глубокие исторические корни, определённые правила и не построены на принципе принуждения участия в них, они имеют востребованность зрителями, и формируют отрасль бизнеса. Поэтому не удивительно, что такой вид спорта не только не запрещён, но и поддерживается государствами. Похожая ситуация и с воинственностью, культура давно имеет представления о том, как должен выглядеть доблестный воин, какие черты ему характерны, на какие действия он способен, а на какие нет. Фактически для того, чтобы воинственность не была порицаемой в обществе и культуре она должна быть оправдана благими намерениями как во внешнюю сторону для общества, так и во внутреннюю, по сути, война в данном случае оправдывается, поскольку имеет цель благоприятно сказаться на обществе в целом, к примеру пресечь какое-либо зло. Но нужно так же понимать, оправдание не всегда объективно и соответствует истине, и вполне закономерно, что воровство ведра, которое совершили солдаты Модены оказывается достойным поводом начать тридцатилетнюю войну.

Подводя итоги, стоит сказать, что войну и воинственность нужно строго разделять, хоть эти понятия и кажутся не отделимым, истоки их проявления совершенно разны, и не зависят друг от друга. При этом же определяющим фактором для их проявления является социально-экономическая обстановка, существующая в обществе, она же даёт возможность проявляться таким явлениям.

Библиографический список

1. Тотем и табу / Зигмунд Фрейд; пер. с нем. Р.Ф. Додельцева. – СПб.: Азбука-Аттикус, 2018. – 320с. – (Азбука-классика. Non-Fiction).
2. Российские медиа: проблемы вражды, агрессии, насилия [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.М.Дзялошинский. —Электрон. дан. и прогр. (9Мб). —Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. —519 с.
3. Киреева Р.С. Проблема межличностной коммуникации в современной семье. // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию» [Электронный ресурс]. – 2019. – Т.5, №2. – С. 390-394. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41353689>
4. Тихомирова О.А. Понятие тревожности в современной психологии // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию» [Электронный ресурс]. – 2020. №2. – С. 228-232. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43033226>.