

УДК 378.147.88

**НАУЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В АКАДЕМИИ ПСИХОЛОГИИ И  
ПЕДАГОГИКИ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА:  
ПРОБЛЕМЫ, ОПТИМИЗАЦИЯ**

Свиткевич Ю.В., студент,  
Южный Федеральный Университет,  
Email: [Svitkevich@Sfedu.ru](mailto:Svitkevich@Sfedu.ru)

Аннотация: В данной статье рассматриваются принципы оптимизации научного образования в Академии психологии и педагогики Южного Федерального университета, общие основные проблемы современного научного образования и пути их решения, показана необходимость модернизации научного образования для достижения целей устойчивого развития.

Ключевые слова: научное образование, научное мышление, психология, педагогика, Федеральный университет, высшее образование.

**SCIENTIFIC EDUCATION AT THE ACADEMY OF PSYCHOLOGY  
AND PEDAGOGY OF THE SOUTHERN FEDERAL UNIVERSITY:  
PROBLEMS, TASKS, OPTIMIZATION**

Svitkevich J.V.

Abstract: This article discusses the principles of optimizing scientific education at the Academy of Psychology and Pedagogy of the Southern Federal University, the general main problems of modern scientific education and ways to solve them, shows the need to modernize scientific education to achieve sustainable development goals

Keywords: scientific education, scientific thinking, psychology, pedagogy, Federal University, higher education

За последние десятилетия научные знания стали важным элементом глобального управления устойчивым развитием из-за большого потенциала для инноваций, возникающих в результате глобализации и цифровизации. Качественное научное образование в университетах может способствовать реализации практически всех целей устойчивого развития (ЦУР) [6]. Новая образовательная модель, основанная на использовании образования и науки для достижения ЦУР, активно внедряется в современное образование, и вместе с тем создает проблему для традиционных образовательных

учреждений, связанную с управлением образовательным процессом, поскольку предполагает переориентирование учебных программ и практики обучающихся [2]. Эта проблема влияет на управление образованием, руководителей образовательных учреждений и преподавателей, а также на содержание и педагогические принципы образования.

Статус Южного федерального университета (ЮФУ), подразумевает приоритет государственных интересов над корпоративными. В этом случае право ЮФУ на разработку и реализацию новых образовательных программ должно учитывать долгосрочные государственные ориентиры (цели устойчивого развития) [8]. На данный момент научное образование в Академии Психологии и педагогики (АПП) Южного Федерального университета соответствует традиционному подходу – формальные курсовые и дипломные работы, предполагающие в теории научную новизну, но, на самом деле, являющиеся больше рефератами, чем полезной и практичной научной деятельностью. Это одна из проблем современной модели научного образования в АПП.

Барьеры традиционного обучения позволяют преодолевать цифровые ресурсы [10], которые начинают использоваться в АПП, включая возможность дистанционного обучения. Однако, система цифровых ресурсов не используется незаинтересованными в самостоятельном изучении студентами, что, в свою очередь, вытекает из следующей проблемы, существующей в АПП.

Основной формой научного образования, как и преимущественно в других университетах, является научное руководство. Научное руководство – это целенаправленный процесс реализации основных функций управления научными исследованиями, происходящий при взаимодействии двух субъектов, одним из которых является научный руководитель, а другим – руководимый, которым может являться отдельная личность, группа лиц или организация. Научное руководство предполагает совместную научно-исследовательскую работу, в которой наставник выступает активным

субъектом, источником опыта, знаний, и студент тоже является активным субъектом, мотивированным, деятельностным. Таким образом, можно согласиться с тем утверждением, что научное руководство — это определяющий элемент научного образования [9]. Обозначим, что совместная научная деятельность тем специфична, что связывает своих членов общей мотивацией и коллективным чувством принадлежности, «отдачи», что обогащает отношения совершенно особым образом. Успех научно-исследовательского коллектива зависит от взаимодействия участников и, в первую очередь, от их вовлеченности, креативности и способности к творчеству [7]. Таким образом, важнейшим элементом и, зачастую, проблемой, становится качество взаимоотношений участников. Мотивация студентов отсутствует, когда они не получают должной поддержки, «включенности» научного руководителя. В то же время чрезмерная «опека» руководителя, мнение, что студент не способен проводить исследования самостоятельно, снижает самоэффективность руководимого. Поэтому проблемой является качество взаимоотношений между научным руководителем и руководимым, а путем оптимизации — становление «партнёрских» взаимоотношений между руководителем и руководимым.

Следующая проблема в том, что основная форма научного образования — научное руководство — не обеспечивает интеграцию тех навыков и знаний, на которое способно при оптимальном подходе. Это обуславливается тем, что на данный момент методы структурирования и передачи знаний недостаточны для реализации политики преобразований, соизмеримой с задачами устойчивого развития. Поэтому в последнее время исследователи всё больше указывают на формировании «глубинных структурированных знаний» («deep structural knowledge» (DSK)). В данном контексте «глубокое знание» означает «смысл» или «суть» знания, теории, гипотезы [3]. В свою очередь, интерес к DSK значительно возрос в новейших педагогических исследованиях, так как было доказано, что знания, усвоенные с помощью

глубокого обучения, могут быть использованы для решения поставленной задачи вне зависимости от обстоятельств [4]. Усвоение «сути» семантически обусловленного и структурно организованного знания – сложная задача для неопытного студента, однако, это позволяет применять знания в постоянно меняющемся мире, что, в свою очередь, может привести к разработке таких решений, которые смогут привести к относительно стабильной, устойчивой жизни. Способами получения глубоких знаний являются преимущественно практико-ориентированные формы обучения. Но не такие, как написание традиционных курсовых работ, реферирование, и создание неуникального научного труда, на который, по большей части, больше тратится времени и сил, чем достигается эффективный результат. Мы предлагаем рассмотреть научное руководство или наставничество как форму интеграции глубоких структурных знаний для достижения целей устойчивого развития, и это является вторым путем оптимизации научного образования.

Одним из не менее важных компонентов научного образования являются научное мышление и научное творчество. Творческий подход научного наставника повышает эффективность как научного, так и общеобразовательного обучения, а также навыки, связанные с креативностью. Творческая индивидуальность наставника может стимулировать учащихся мыслить нестандартно, повысить их вовлеченность в учебный процесс и их мотивацию [5]. Творческая индивидуальность научного руководителя проявляется в подходах к научной деятельности, вовлеченности в процесс исследования. Его деятельность отличается от традиционного научного руководства непрерывающимися поисками новых, оригинальных подходов, средств исследования. Таким образом, стимулирование творчества среди научных руководителей будет третьим путем оптимизации процесса научного образования.

Определение проблем научного образования в АПП ЮФУ, их решение и оптимизация научного руководства, по нашему мнению, являются путями

улучшения качества научного образования во всем структурном подразделении.

### Библиографический список

1. Callejas-González F. J., Peces-Barba G., Agustí A. The MENTOR Program, Young People, and the Scientific Future of SEPAR // Arch Bronconeumol. – 2020. – С. 775-776.
2. Ferrer-Estévez M., Chalmeta R. Integrating Sustainable Development Goals in educational institutions // The International Journal of Management Education. – 2021. – Т. 19. – №. 2. – 100494. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100494>
3. Kumarasinghe K., Kasabov N., Taylor D. Deep learning and deep knowledge representation in Spiking Neural Networks for Brain-Computer Interfaces // Neural Networks. – 2020. – Т. 121. – С. 169-185. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.neunet.2019.08.029>
4. Lam, Rachel J. Designing Collaborative Learning Activities for Two Outcomes: Deep Structural Knowledge and Idea Generation // In Joseph L. Polman, Eleni A. Kyza, D. Kevin O'Neill, Iris Tabak, William R. Penuel, A. Susan Jurow, Kevin O'Connor, Tiffany Lee, and Laura D'Amico (Eds.). Learning and Becoming in Practice: The International Conference of the Learning Sciences (ICLS) – 2014. – №.3. – С. 667-1668. –DOI: <https://doi.org/10.22318/icls2014.1667>
5. Liao Y. H. et al. Infusing creative pedagogy into an English as a foreign language classroom: Learning performance, creativity, and motivation // Thinking Skills and Creativity. – 2018. – Т. 29. – С. 213-223. –DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2018.07.007>
6. Zeigermann U. Knowledge integration in sustainability governance through science-based actor networks // Global Environmental Change. - 2021. - Т. 69. - 102314. DOI: : <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102314>
7. Zhao H. et al. Team growth mindset and team scientific creativity of college students: The role of team achievement goal orientation and leader behavioral feedback //Thinking Skills and Creativity. - 2021. – 100957 – DOI: : <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100957>
8. Бажанов Н. Н. О возможном участии Южного Федерального университета в образовательных программах украинских университетов // Интеллектуальные ресурсы – интеллектуальному развитию – 2017. – Т.3. – №2. – С. 88.
9. Зырянов Владимир Викторович Научный руководитель: между вызовами времени и реалиями высшего образования // Высшее образование в России. 2019. №10.
10. Юдина В. А. Влияние цифровизации на учебный процесс человека // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2021. – №. 1. – С. 237–240.